

Examen de la gouvernance d'Ingénieurs Canada

Aperçu de l'examen et du processus des consultations à ce jour (en date de janvier 2026)

Objectif et contexte

Ingénieurs Canada a lancé un examen exhaustif de la gouvernance à [l'hiver 2025](#) afin de répondre aux préoccupations de longue date en matière de gouvernance, notamment la taille du conseil, les structures de scrutin et l'efficacité du processus décisionnel, lesquelles ont persisté malgré [deux examens antérieurs](#).

L'examen de la gouvernance est réalisé par Cosgrove & Co. et supervisé par un Groupe de travail sur l'examen de la gouvernance (« GTEG »), nommé par le conseil.

Conclusions de la Ronde 1 :

- La Ronde 1 de l'examen de la gouvernance a mobilisé les douze organismes de réglementation/membres (« Membres »), le conseil d'Ingénieurs Canada, le chef de la direction et le personnel chargé de la gouvernance, ainsi que le BCAPG et le BCCAG. Voici ce qu'indique le rapport intermédiaire :
 - Manque d'une compréhension commune de la raison d'être principale et de la mission d'Ingénieurs Canada, notamment en tant qu'alliance nationale des organismes de réglementation ou un fournisseur de services.
 - Les enjeux relatifs à la taille du conseil, au vote et aux tensions liées à la représentation sont des symptômes d'une préoccupation stratégique plus vaste, et non des causes profondes, ainsi que des préoccupations importantes de la part des principales parties intéressées en ce qui a trait à trois domaines d'amélioration (voir la page suivante).
- À la suite d'un [atelier](#) en personne tenu en octobre 2025, au cours duquel les principales parties intéressées ont eu l'occasion de discuter des conclusions provisoires de l'examen et ont exprimé leur ferme appui à l'approche de l'alliance nationale, l'équipe d'examen a publié [un rapport final sur la Ronde 1](#) et a reçu l'autorisation du GTEG de procéder à la Ronde 2.

Ronde 2 (en cours) :

- Cosgrove & Co. mène les consultations de la Ronde 2 avec les principales parties intéressées afin de recueillir des commentaires et des suggestions sur un ensemble de 14 recommandations générales pour aborder les énoncés de problèmes ou les points à améliorer relevés lors de la Ronde 1. Chacune de ces rencontres fournit des recommandations ou des options plus détaillées à prendre en considération, comme il est indiqué dans les documents préparatoires mis à la disposition des principales parties intéressées.
- La page suivante comprend un résumé des recommandations proposées, qui visent à répondre aux énoncés de problèmes ou aux points à améliorer.

Dates et jalons clés

Été 2025 : Consultations auprès des organismes de réglementation/membres, du BCAPG, du BCCAG et du conseil et du personnel d'Ingénieurs Canada afin de cerner les domaines à améliorer

Automne 2025 : Atelier avec les principales parties intéressées dans le cadre de la Ronde 1; validation des énoncés de problèmes et de la principale raison d'être choisie (une alliance nationale)

Hiver 2026 : Consultations sur les solutions et les options de gouvernance préliminaires

Printemps 2026 : Atelier avec les principales parties intéressées dans le cadre de la Ronde 2 (le 3 mars); rapport final au conseil avec des recommandations et options peaufinées; Assemblée annuelle des membres

Situation actuelle

Les consultations sont en cours dans le cadre de la Ronde 2, en vue de mettre à l'essai, peaufiner et éprouver ces solutions proposées auprès des membres et des principales parties intéressées. Les commentaires recueillis au cours de cette phase façonneront les recommandations finales, notamment **ce qui peut être mis en œuvre par le conseil seul et ce qui nécessite l'approbation des membres**, ainsi que l'ordre des changements.

Principaux points à retenir pour les personnes qui ne connaissent pas le processus d'examen de la gouvernance d'Ingénieurs Canada :

L'examen de la gouvernance ne vise pas à peaufiner les mécanismes du conseil un par un, mais plutôt à ancrer la gouvernance d'Ingénieurs Canada au sein d'une raison d'être nationale clairement convenue, à simplifier la façon dont les décisions sont prises et à s'assurer que l'organisme offre une valeur collective claire aux organismes de réglementation et aux membres.

Examen de la gouvernance d'Ingénieurs Canada

Aperçu de l'examen et du processus des consultations à ce jour (en date de janvier 2026)

Nous avons appris ce qui suit au cours de la Ronde 1 :

1

Le modèle actuel ne permet peut-être pas de réaliser la mission d'Ingénieurs Canada : elle n'est pas comprise de l'ensemble de la communauté.

Problèmes observés :

- Désaccord fondamental sur la raison d'être principale d'Ingénieurs Canada en tant que :
 - fournisseur de services; ou
 - alliance nationale des organismes de réglementation
- Les conflits persistants au sujet de la taille du conseil, de la représentation et du vote pondéré découlent de ce décalage.
- Le temps et la structure du conseil sont orientés sur les affaires courantes et la prise de décisions opérationnelles au lieu d'être axés sur une stratégie nationale.

2

Le modèle actuel présente un décalage avec les priorités des membres.

Problèmes observés :

- Trop de canaux et de voix de consultation, sans point de vue clair de membres « faisant autorité ».
- Manque de clarté sur qui parle au nom des membres et comment ces derniers donnent une orientation claire à Ingénieurs Canada.
- Les membres signalent des boucles de rétroaction limitées, une reddition de comptes floue et des priorités peu harmonisées.
- Les administrateurs et administratrices sont souvent utilisés à tort comme intermédiaires pour répondre aux besoins des membres.

3

Le modèle actuel est inutilement complexe, encombrant et coûteux.

Problèmes observés :

- Un conseil d'administration de 23 membres qui est largement considéré comme trop grand pour être efficace.
- Une participation importante d'observatrices et observateurs aux réunions du conseil, ce qui empêche la discussion franche et augmente les coûts.
- Le fonctionnement du BCAPG et du BCCAG, des organismes opérationnels relevant directement du , contournant ainsi le chef de la direction.
- Le coût de gouvernance élevé par rapport à la valeur de gouvernance.

Par conséquent, les solutions que nous proposons lors de la Ronde 2 doivent...

Obtenir le consensus des membres sur la raison d'être principale d'Ingénieurs Canada et harmoniser le modèle de gouvernance en conséquence.

Les solutions proposées sont notamment les suivantes :

- Définir officiellement Ingénieurs Canada en tant qu'alliance nationale des organismes de réglementation;
- Mettre au point un cadre stratégique national qui énonce des priorités communes et présente une valeur collective;
- Adopter une charte de gouvernance clarifiant le rôle du conseil dans la stratégie, le risque et le leadership national;
- Recentrer les ordres du jour des réunions du conseil sur la stratégie, le risque et les enjeux axés sur l'avenir, et non sur les activités;
- Appuyer la prise de décisions consensuelles appropriées à un modèle d'alliance.

Ajuster le modèle et processus de gouvernance afin de renforcer la pertinence des travaux d'Ingénieurs Canada par rapport aux besoins et priorités des membres, en veillant à ce qu'ils apportent une valeur ajoutée.

Solutions proposées :

- Rationaliser et coordonner la contribution des membres, et renforcer le rôle collectif des chefs de la direction des membres dans la détermination et l'harmonisation des priorités.
- Traduire les priorités harmonisées en un plan de travail approuvé par le conseil axé sur la stratégie et les risques.
- Passer à un modèle de conseil axé sur les compétences, avec la possibilité d'élargir l'admissibilité des administrateurs et administratrices ainsi que les bassins de candidatures au-delà d'un profil traditionnel (inclure potentiellement des personnes qui ne sont pas des ingénieures ainsi que des administrateurs et administratrices entièrement indépendants).
- Deux candidatures ou plus par siège proposées par les membres seront examinées et évaluées par Ingénieurs Canada du point de vue du « conseil dans son ensemble ».

Simplifier et rationaliser le modèle de gouvernance d'Ingénieurs Canada en vue d'une efficacité et d'une efficience accrues.

Solutions proposées :

- Réduire la taille du conseil (fourchette typique étudiée : 8 à 14 administratrices et administrateurs) par l'étude d'autres modèles de conseil permettant de mieux refléter la mission d'alliance nationale et les compétences axées sur l'avenir.
- Réorienter les réunions de plusieurs jours avec un grand nombre d'observatrices et d'observateurs en faveur de discussions nationales ciblées sur des sujets précis et de l'engagement à valeur ajoutée des principales parties intéressées.
- Faire passer le BCAPG et le BCCAG à la surveillance opérationnelle sous la supervision du chef de la direction, avec un soutien essentiel du personnel, une reconnaissance et une indépendance appropriée.
- Allonger les mandats de direction du conseil et des comités pour en réduire le roulement.