

## Compte rendu sommaire de la réunion du conseil de septembre 2015

Les documents hyperliés se trouvent sur le [microsite de la réunion](#) et le [site Web d'Ingénieurs Canada](#)

### Nominations approuvées

Bureau canadien des conditions d'admission :  
Usha Kurunganti, PhD, FEC, P.Eng., membre représentant  
les provinces de l'Atlantique  
William Jackson, P.Eng, membre hors cadre

### Rapport du président

Le président Digvir Jayas a fait le point sur les réunions récentes auxquelles il a participé, notamment les AGA des organismes de réglementation, l'atelier du Bureau des conditions d'admission, la réunion conjointe du Comité des politiques et des procédures du Bureau d'agrément et du Comité de liaison de doyens, et divers événements internationaux.

### Rapport du chef de la direction au conseil

Le chef de la direction Kim Allen a fait le point sur les activités et enjeux importants : déménagement des bureaux, évaluations, Cadre de réglementation, relations gouvernementales, finances et administration, génie et politiques publiques, affaires juridiques et protection des marques et engagement communautaire.

### Projet d'évaluation en ligne des compétences

Le prospectus de projet et le rapport de surveillance présentés ont été approuvés par le conseil. Le Groupe des chefs de direction a montré un intérêt unanime à la poursuite de ce projet.

### Réflexion globale

Les discussions ont porté sur l'adoption du code de déontologie national dans toutes les zones de compétence. Le conseil a confirmé le soutien général en faveur d'un code national. On a fait observer que le chevauchement des codes de conduite et des codes de déontologie dans les lois provinciales complique l'uniformisation d'un code à court terme. On a aussi souligné l'importance de s'assurer que les membres comprennent et suivent bien le code de déontologie de la province où ils exercent. Un résumé des discussions sera bientôt disponible sur le [microsite de la réunion](#).

### Compte rendu du Groupe des présidents

Connie Parenteau, présidente du Groupe, a rendu compte des points importants soulevés par son groupe. Ce dernier a notamment demandé, en faisant allusion à la création du Comité sur la pérennité de la profession, d'être plus sensible à la façon dont les changements s'opèrent et dont ils sont communiqués aux bénévoles pour s'assurer que le travail de chacun est reconnu. La prochaine présidente sera Lesley McFarlane (Manitoba).

### Compte rendu du Groupe des chefs de direction

Mark Flint, président du Groupe, a rendu compte des discussions tenues lors de la réunion du Groupe, notamment en ce qui concerne l'adoption du code de déontologie national, l'amélioration de l'efficacité opérationnelle et une meilleure compréhension du rôle et des relations du Bureau des conditions d'admission et du Bureau d'agrément.

### Questions ayant un impact sur la profession

Le conseil a parlé de prendre des mesures proactives pour aborder la façon dont les organismes de normalisation peuvent restreindre, voire éliminer l'emploi des termes *ingénieur* et *ingénieur titulaire* dans les lois et les normes. Le scandale des émissions polluantes de Volkswagen a été cité comme un exemple de manquement à l'éthique de la part des ingénieurs, et le conseil s'est demandé comment Ingénieurs Canada pourrait ouvrir un débat public en posant la question « Et si cela s'était produit au Canada? »

On a fait valoir que lorsque des questions surgissent, les organismes de réglementation sont tenus de faire enquête

et ne peuvent donc pas prendre position sans qu'il y ait risque de préjugé. N'ayant pas cette contrainte, Ingénieurs Canada peut communiquer de l'information au public et prendre position au nom des organismes de réglementation. On a fait également remarquer qu'il aurait été plus juste d'intituler ce point de l'ordre du jour « Questions liées à la profession d'ingénieur qui touchent le public ».

### Comité sur la gouvernance

Le Comité sur la gouvernance a présenté un rapport faisant état de plusieurs recommandations pour améliorer la gouvernance. Le conseil a discuté de ces recommandations, notamment d'une proposition visant à créer un comité sur les politiques, les priorités, les ressources et les rapports pour le Bureau d'agrément ainsi que pour le Bureau des conditions d'admission. Le conseil n'a cependant pas adopté cette proposition.

### Compte rendu du Bureau d'agrément

Gérard Lachiver, président du Bureau d'agrément, a fait le point sur les activités d'agrément et présenté une explication détaillée du projet de modification des normes d'évaluation axées sur les intrants. Le conseil a examiné et approuvé la proposition de processus de consultation.

### Compte rendu du Bureau des conditions d'admission

Paul Blanchard, président du Bureau des conditions d'admission, a fait le point sur les activités en cours, la mise à jour des programmes d'examen et le plan de travail du Bureau. Les commentaires au sujet du plan de travail ont été synthétisés et une version finalisée du plan sera soumise à l'approbation du conseil.

### Compte rendu du CCDISA

Greg Naterer, président du CCDISA, s'est déclaré préoccupé par le fait que les facultés de génie doivent consacrer davantage de temps et de ressources pour satisfaire aux exigences de l'agrément. Il s'inquiète également de ce que les écoles craignent l'innovation dans la mesure où cela peut menacer leur statut d'agrément.

### **Forum ouvert et réunion extraordinaire des membres**

Une présentation et des discussions sur l'élaboration et l'amélioration des processus de planification d'Ingénieurs Canada ont eu lieu. Dans le modèle de gouvernance par politiques, le conseil a la responsabilité d'élaborer un plan stratégique à long terme (horizon de 5 à 25 ans) et de l'approuver. Le schéma des activités, qui partent du plan stratégique à long terme pour être filtrées et transformées en plans opérationnels et en responsabilités assignées aux membres du personnel, a également été étudié.

Les modifications aux Règlements administratifs qui ont été proposées pour harmoniser Ingénieurs Canada à la *Loi canadienne sur les organisations à but non lucratif* ont fait l'objet de discussions et été soumises au vote à la réunion extraordinaire des membres. Les modifications ont été approuvées, sauf les définitions de « Initiatives spéciales nationales » et « Plan stratégique ».

### Prochaines réunions

*Réunion du conseil : du 22 au 24 février 2016, Château Laurier, Ottawa (Ontario)*

*Réunion du conseil et assemblée générale annuelle : 27 et 28 mai 2016, Charlottetown (Î.-P.É.)*