

**BUREAU CANADIEN D'AGRÉMENT DES PROGRAMMES DE GÉNIE**  
**Procès-verbal abrégé de la 171<sup>e</sup> réunion (en mode virtuel)**

**CONFIDENTIEL**

**3163 DATE ET LIEU**

La 171<sup>e</sup> réunion du Bureau canadien d'agrément des programmes de génie s'est tenue par Zoom le 18 septembre 2021.

**3164 PRÉSENCES**

Les personnes suivantes sont présentes :

Président : P. (Pierre) Lafleur, FIC, ing.  
Vice-présidente : P. (Paula) Klink, P.Eng.  
Président sortant : R. (Bob) Dony, FEC, P.Eng.  
Membres : S. (Suzelle) Barrington, FIC, ing.  
P. (Pierre) Bourque, ing.  
E. (Emily) Cheung, FEC, P.Eng.  
P. (Pemberton) Cyrus, FEC, P.Eng.  
W. (Waguih) ElMaraghy, FEC, P.Eng.  
R. (Ray) Gosine, FEC, P.Eng.  
T. (Tim) Joseph, P.Eng.  
S. (Suzanne) Kresta, FEC, P.Eng.  
A.M. (Anne-Marie) Laroche, ing.  
J. (James) Lee, P.Eng.  
M. (Mrinal) Mandal, P.Eng.  
J. (Julius) Pataky, P.Eng.  
J. (Jeff) Pieper, FEC, P.Eng.  
D. (Darlene) Spracklin-Reid, FEC, P.Eng.  
A. (Allen) Stewart, P.Eng.  
R. (Ramesh) Subramanian, FEC, P.Eng.  
T. (Tara) Zrymiak, FEC, P.Eng.

Secrétariat : E. (Elise) Guest  
J. (Johanne) Lamarche  
M. (Mya) Warken

Observateurs : Les personnes suivantes assistent à toute la réunion, ou à une partie de celle-ci :

Z. (Zehra Jale) Akyel (MUDEK)  
N. (Natasha) Avila, P.Eng. (administratrice d'Ingénieurs Canada)  
G. (Gregory) Brock (Groupe de travail Advocacy, FCEG)  
P. (Pierre) Cousineau (Université du Québec à Chicoutimi)  
I. (Ibrahim) Deiab, P.Eng. (Université de Guelph)  
K. (Kevin) Deluzio, P.Eng. (Doyennes et doyens d'ingénierie Canada)

K. (Karen) Dow, P.Eng. (Université du Manitoba)  
Y. (Yanuz) Ercil (MUDEK)  
C. (Chris) Donaldson (Université York)  
M. (Marie-Isabelle) Farinas, ing. (Université du Québec à Chicoutimi)  
C. (Colleen) Flather, P.Eng. (Université du Manitoba)  
A. (Andrea) Frisque, P.Eng. (British Columbia Institute of Technology)  
H. (Harpriya) Gill (Groupe de travail Advocacy, FCEG)  
B. (Benjamin) Gobeil-Jobin, ing. (Université du Québec à Chicoutimi)  
S. (Stormy) Holmes, P.Eng. (administratrice d'Ingénieurs Canada)  
S. (Steve) Hranilovic, P.Eng. (Université McMaster)  
R. (Ryan) Huckle (Collège Conestoga)  
C. (Carol) Jaeger, P.Eng. (Université de la Colombie-Britannique)  
T. (Tin) Latt, Engr. (Myanmar Engineering Council)  
K. (Karen) Leung (Engineers and Geoscientists British Columbia)  
K. (Kate) MacLachlan, P.Geo. (Association of Professional Engineers and Geoscientists Saskatchewan)  
A. (Aparna) Mohan (Fédération canadienne étudiante de génie)  
C. (Christine) Moresoli, ing. (Université de Waterloo)  
J. (John) Newhook, P.Eng. (Université Dalhousie)  
J. (Jim) Nicell, P.Eng. (Université McGill)  
C. (Chiamaka) Nwakike (Groupe de travail Advocacy FCEG)  
C. (Cassandra) Pitchford (Groupe de travail Advocacy FCEG)  
S. (Stephanie) Price, P.Eng. (vice-présidente directrice, Ingénieurs Canada)  
H. (Heather) Sheardown, P.Eng. (Université McMaster)  
C. (Claudia) Shymko (Engineers and Geoscientists Manitoba)  
M. (Meera) Singh, P.Eng. (Association of Professional Engineers and Geoscientists Alberta)  
K. (Kate) Sisk, FEC (Ingénieurs et géoscientifiques Nouveau-Brunswick)  
C. (Caroline) St-Denis (École de technologie supérieure)  
C. (Calin) Stoicoiu, ing. P.Eng. (Collège Conestoga)  
A. (André) Zaccarin, ing. (Université Laval)  
Z. (Zoey) Zhang (Groupe de travail Advocacy FCEG)

## 3165 OUVERTURE DE LA RÉUNION

### 3165.1 OUVERTURE DE LA SÉANCE ET ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

Le président ouvre la réunion et présente la liste des participants. On explique à tous la confidentialité des délibérations du Bureau d'agrément.

La motion suivante est adoptée à l'unanimité :

MOTION :

« **Que** l'ordre du jour soit approuvé tel que distribué et que le président soit autorisé à réviser, au besoin, l'ordre des débats afin d'assurer le bon déroulement de la réunion.

*Présentée par R. Subramanian, appuyée par P. Klink*

*Adoptée*

## **3165.2 DÉCLARATION DE CONFLITS D'INTÉRÊTS**

P. Lafleur invite les participants à déclarer tout conflit d'intérêts qu'ils pourraient avoir.

## **3165.3 ACCUEIL DES NOUVEAUX MEMBRES**

P. Lafleur accueille les deux nouveaux membres du Bureau d'agrément, J. Lee (membre hors cadre) et D. Spracklin-Reid (administratrice nommée par le conseil d'Ingénieurs Canada).

## **3165.4 Élection à la vice-présidence**

Quatre candidats se sont présentés à la vice-présidence du BCAPG :

- E. Cheung
- P. Cyrus
- J. Pieper
- T. Zrymiak

Chaque candidat et candidate est invité.e à s'adresser à ses collègues pendant deux minutes, en répondant aux deux questions suivantes :

1. Pourquoi êtes-vous intéressé.e à occuper le poste de vice-président.e du BCAPG?
2. Qu'apporteriez-vous à ce poste?

L'élection se tient par scrutin électronique auquel participent les membres votants du Bureau d'agrément. Les scrutateurs examinent ensuite les résultats. En tant que président du Sous-comité des candidatures du BCAPG, T. Joseph déclare P. Cyrus élu au poste de vice-président du Bureau d'agrément à compter du 1<sup>er</sup> juillet 2022.

## **3166 PROCÈS-VERBAL ET MESURES DE SUIVI - ABRÉGÉ**

## **3167 RAPPORTS AU CONSEIL**

### **3167.1 DOYENNES ET DOYENS D'INGÉNIERIE CANADA (DDIC)**

K. Deluzio, président, Doyennes et doyens d'ingénierie Canada (DDIC), amorce sa présentation en parlant des relations entre le Bureau d'agrément et DDIC. Il indique que DDIC et le Bureau d'agrément visent des objectifs communs. Il souligne la nécessité de trouver des canaux de communication efficaces entre DDIC et le Bureau d'agrément pour faire avancer les sujets de préoccupation communs. Il suggère que la composition du Bureau d'agrément et du Comité des politiques et des procédures (P&P) pourrait être modifiée afin de renforcer la communication et la collaboration des façons suivantes :

- Intégrer un membre du Comité de liaison des doyens (CLD) de DDIC au Comité P&P du BCAPG.
- Intégrer un membre du comité exécutif de DDIC au BCAPG.
- Inclure une représentation de DDIC dans tous les groupes de travail du BCAPG.

Au cours de la discussion qui suit, les points suivants sont soulevés :

- Le mandat du Comité P&P étant en cours de révision, le groupe de travail devrait considérer la suggestion d'inclure un membre de DDIC dans sa composition.

- Les membres accueillent la demande d'une collaboration accrue avec DDIC et reconnaissent l'importance d'avoir des stratégies de communication efficaces et efficaces pour aborder les questions d'intérêt commun.

Au sujet de la pandémie de COVID-19, K. Deluzio indique ce qui suit :

- Les EES et les étudiants ont fait l'expérience d'une année complète d'enseignement et d'apprentissage à distance, y compris les laboratoires et l'apprentissage pratique.
- Il est fort probable que certains établissements poursuivent l'enseignement à distance après la pandémie.
- De nouvelles façons d'enseigner et d'apprendre ont émergé, notamment les modes de prestation hybride et mixte, et deviennent de plus en plus répandues.

Au cours de la discussion qui suit, les points suivants sont soulevés :

- On fait remarquer que la rupture entre DDIC et le BCAPG est une question de communication et de collaboration.
- Le président du BCAPG convient qu'il faut établir une relation plus formelle entre DDIC et le BCAPG, et indique que le président du Comité P&P se penchera sur cette question.
- On indique que la demande d'une relation plus collaborative avec DDIC vise à trouver une approche plus efficace et efficace permettant à DDIC et au BCAPG d'aborder ensemble des enjeux communs.

### **3167.2 LE POINT SUR LES ACTIVITÉS DE LA FÉDÉRATION CANADIENNE ÉTUDIANTE DE GÉNIE (FCEG)**

A. Mohan, vice-présidente, Advocacy, donne une présentation sur les activités nationales de représentation/revendication des étudiants. Ses collègues et elle ont discuté des sujets suivants :

- Les divers avantages et défis que la pandémie de COVID-19 a présentés pour l'accessibilité à la formation en génie;
- Les diverses réunions internes et externes des membres et de la direction de la FCEG;
- Les mémoires qui ont été publiés, et la façon de souligner diverses journées de reconnaissance;
- Le calendrier estimatif du Plan d'action pour le sondage national :
  - Première ébauche du sondage (30 septembre)
  - Version finale du sondage (30 octobre)
  - Rapport sur le sondage 2021-2022 (30 avril 2022)

### **3167.3 LE POINT SUR LES ACTIVITÉS DU BUREAU DES CONDITIONS D'ADMISSION**

Le Bureau canadien des conditions d'admission en génie (BCCAG) a fourni un compte rendu écrit de ses activités récentes. Étant donné que ses membres sont dans l'impossibilité d'assister à la réunion du Bureau d'agrément, S. Price répond aux questions des membres du BCAPG, soulignant que le Groupe de travail sur d'autres méthodes d'évaluation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG a élaboré un document d'orientation générale qui sera soumis à l'approbation du BCCAG le 19 septembre 2021. Si ce document est approuvé par le BCCAG, il sera ensuite soumis à la consultation des organismes de réglementation, du conseil d'Ingénieurs Canada, du Bureau d'agrément et d'autres parties prenantes.

#### MESURE DE SUIVI :

- S. Price confirmera si le rapport de l'atelier du Groupe de travail sur d'autres méthodes d'évaluation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG, tenu au cours de l'été 2021, est accessible à tous les membres du Bureau d'agrément.

#### **3167.4 LE POINT SUR LES RÉUNIONS DU CONSEIL D'INGÉNIEURS CANADA**

T. Joseph fait le point sur la réunion du 14 juin 2021 du conseil d'Ingénieurs Canada. Les membres discutent des points suivants :

- Approbation de la recommandation du Comité RH concernant les nominations d'administrateurs aux comités du conseil pour 2021-2022 et d'autres nominations d'administrateurs.
- Recommandation de dissoudre le Groupe de travail sur le plan stratégique après l'exécution de son mandat.

La prochaine réunion du conseil devrait se tenir le 1<sup>er</sup> octobre 2021. Les points de l'ordre du jour se rapportant au travail du Bureau d'agrément sont les suivants :

- Approbation du plan de recrutement et de relève des bénévoles du Bureau d'agrément pour 2022;
- Approbation des modifications de la quatrième qualité requise des diplômés : Conception et de la norme 3.4.4.5 (définition de la conception en ingénierie);
- Approbation de la révision de l'annexe 10 (Politiques et procédures de confidentialité) et de l'annexe 16 (Procédures de révision officielle d'une décision de refus d'agrément rendue par le Bureau d'agrément);
- Rétroaction sur le plan de travail préliminaire du BCAPG pour 2022.

T. Joseph invite les membres du BCAPG à adresser leurs commentaires sur le plan stratégique 2022-2024 en particulier ou sur d'autres sujets concernant le conseil d'Ingénieurs Canada à lui-même ou à D. Spracklin-Reid.

#### **3167.5 PROGRAMME D'AMÉLIORATION DE L'AGRÉMENT**

M. Warken fait le point sur le Programme d'amélioration de l'agrément (PAA). Aucune question n'est soulevée.

### **3168 ACTIVITÉS D'AGRÉMENT**

#### **3168.1 VISITES DE L'AUTOMNE 2021 ET DE L'HIVER 2022 DU BUREAU D'AGRÉMENT**

M. Warken indique que le secrétariat du Bureau d'agrément a reçu des demandes d'agrément de la part de 17 établissements pour 79 programmes, dont 13 nouveaux programmes. Le cycle de visites d'agrément 2021-2022 se tient en mode virtuel. Au moment de la présente réunion, les visites en sont à diverses étapes de planification et le travail est, dans l'ensemble, en bonne voie.

Lors de la discussion qui suit, on indique que :

- Les équipes de visiteurs sont encouragées à tenir des réunions préalables aux visites pour établir l'horaire de la visite et cerner à l'avance les problèmes potentiels. Certaines équipes se réunissent une fois par semaine avant la tenue d'une visite.
- Les présidents d'équipes de visiteurs sont invités à échanger leurs pratiques, méthodes ou façons uniques et exemplaires de gérer la logistique et la

coordination des visites durant les rencontres mensuelles précédant les visites.

### **3168.2 PROGRAMMES EN COURS D'ÉLABORATION**

M. Warken présente la liste des programmes en cours d'élaboration. Aucun changement n'est demandé.

### **3168.3 AFFECTATIONS DES MEMBRES POUR LA RÉUNION DE JUIN 2022 DU BUREAU D'AGRÉMENT**

P. Lafleur présente, pour information, les affectations des membres pour la réunion de juin 2022. Il indique que certains changements demandés ont été signalés au secrétariat du Bureau d'agrément avant la présente réunion et demande aux membres de signaler au secrétariat les autres changements requis dès que possible.

#### MESURE DE SUIVI :

- Le secrétariat apportera les changements requis à la liste des affectations des membres et présentera la liste actualisée à la réunion du Bureau d'agrément de février 2022.

### **3168.4 VISITES D'AGRÉMENT PRÉVUES POUR LE CYCLE 2022-2026**

À titre d'information et à des fins de planification de la charge de travail, M. Warken présente les visites d'agrément prévues pour le cycle 2022-2026.

### **3168.5 AFFECTATIONS PRÉLIMINAIRES DES PRÉSIDENTS D'ÉQUIPES POUR LE CYCLE 2022-2023**

P. Lafleur présente, à titre d'information, les affectations proposées des présidents d'équipes pour le cycle 2022-2023. Il indique que certains changements demandés ont été signalés au secrétariat du Bureau d'agrément avant la présente réunion et demande aux membres de signaler au secrétariat les autres changements requis dès que possible.

#### MESURE DE SUIVI :

- Le secrétariat apportera les changements requis à la liste des affectations et la distribuera aux membres après la réunion.

## **3169 DÉCISIONS D'AGRÉMENT - ABRÉGÉES**

## **3170 POINTS RELATIFS AUX POLITIQUES**

### **3170.1 RAPPORT DU COMITÉ EXÉCUTIF**

P. Lafleur renvoie les membres au rapport du comité exécutif. Aucune question n'est soulevée.

### **3170.2 RAPPORT DU COMITÉ DES POLITIQUES ET DES PROCÉDURES**

P. Klink fait le point sur les éléments suivants :

- **Plan de travail 2021 du Comité des politiques et des procédures (P&P)**

- Le plan de travail 2021 contient les éléments suivants (période des travaux entre parenthèses) :
  - Collaboration avec les doyens en vue d'alléger les préoccupations de DDIC en ce qui a trait à l'agrément (en cours)
  - Travaux sur la consultation au sujet de l'*Énoncé d'interprétation sur les attentes et les exigences en matière de permis d'exercice* (T1 et T2 – terminé, à intégrer au rapport Normes et procédures d'agrément 2021)
  - Suivi de la consultation sur le rapport du Groupe de travail sur la définition de la conception en ingénierie (T1 et T2 – terminé, les plans de mise en œuvre et de gestion du changement sont en cours d'élaboration)
  - Suivi de la consultation sur le rapport du Groupe de travail sur la documentation requise (du T2 au T4)
  - Examen et suggestions de modifications à apporter au *Guide sur les normes d'agrément axées sur les résultats* (T3 ou T4)
  - Suivi de la révision du mandat du Comité des politiques et des procédures – formulation de commentaires au besoin (du T1 au T4)
  - Réponse aux préoccupations de DDIC à propos des obstacles aux échanges d'étudiants (du T2 au T4)
  - Préparation en vue de la visite d'inspection d'Ingénieurs Canada en vertu de l'Accord de Washington (T3 et T4)
  - Suivi des conclusions du Groupe de travail sur les expériences d'apprentissage des étudiants en période de COVID (T2 et T3 – plus d'informations ci-dessous)
  - Préparation des documents pour le système de gestion des données Tandem – au besoin
  
- **Recherche d'une nouvelle méthode de mesure des intrants pour le système des UA**
  - Dans la foulée des recommandations des groupes de travail sur les expériences d'apprentissage des étudiants en période de COVID et sur les visites virtuelles, le Comité des politiques et des procédures examine le système des UA afin de déterminer s'il est possible de remplacer la mesure fondée sur les heures de contact par un autre paramètre permettant de mesurer les intrants du programme aux fins de l'agrément. Ces travaux sont supervisés par P. Cyrus, qui dirige le Comité des politiques et des procédures dans le cadre d'une méta-analyse du *Rapport sur la consultation de 2018 du Groupe de travail sur les UA* et du document de 2019 intitulé *Mesure du contenu des programmes d'études, au-delà des UA* afin de cerner les problèmes que les parties prenantes ont soulevés relativement aux UA, ainsi que les solutions possibles. Le Comité des politiques et des procédures s'est réuni deux fois par semaine au cours de l'été pour discuter de cette question. On a demandé à Doyennes et doyens d'ingénierie Canada (DDIC) de nommer un membre qui travaillera avec le Comité des politiques et procédures, et Carol Jaeger (UBC) s'est jointe aux discussions du Comité. L'atelier du BCAPG qui aura lieu en septembre portera sur cette question.
  
- **Préoccupations de DDIC**
  - Lors de sa réunion de juin, le Comité des politiques et procédures a discuté de sa relation de travail avec le Comité de liaison des doyens (CLD) afin de déterminer si les deux groupes pourraient trouver une

- manière plus efficace de progresser. La question sera approfondie lors de la prochaine réunion conjointe, prévue cet automne.
- P. Klink indique qu'elle a discuté avec J. Olson, président du CLD, de la façon de maximiser les réunions conjointes du Comité P&P et du CLD. La prochaine réunion suivra un nouveau format. Dans l'avenir, le Bureau d'agrément pourrait revoir la composition du groupe qui rencontre le CLD et y intégrer davantage de personnes intervenant dans les politiques en cours de discussion plutôt que de se limiter à l'ensemble du Comité P&P.

Au cours de la discussion qui suit, on fait remarquer que :

- La procédure de scrutin pour l'élection à la vice-présidence devrait être réexaminée (c.-à-d. utilisation d'un bulletin de vote comportant une liste de candidats à classer afin de réduire le temps nécessaire à la tenue de l'élection).
- On devrait chercher des façons d'officialiser et de renforcer les liens entre Ingénieurs Canada/le Bureau d'agrément et DDIC/le CLD.
- Le Comité P&P devrait revoir les lignes directrices ou les politiques afin d'éviter de tenir un trop grand nombre de visites d'agrément de programmes francophones au cours d'un même cycle, et ce, pour réduire l'impact qu'entraîne la nécessité de recruter un nombre élevé de bénévoles francophones. Le cycle 2021-2022 a connu plusieurs difficultés découlant du petit nombre de bénévoles francophones et de la perception de conflits d'intérêts.

### **3170.2.1 DOCUMENTATION POUR LES VISITES D'AGRÉMENT 2022-2023**

P. Klink, présidente du Comité P&P, fait le point sur la publication du *Manuel des normes et procédures d'agrément 2021* (le manuel) et les documents qui seront utilisés pour les visites d'agrément 2022-2023. Aucune question n'est soulevée.

### **3170.3 COMITÉ SUR LA RESPONSABILITÉ EN MATIÈRE D'AGRÉMENT**

Le président R. Gosine résume le rapport sur les activités les plus récentes du comité et présente le *Rapport sur la responsabilité en matière d'agrément - 2021*. Il souligne les points suivants :

- L'échantillon post-visites pour 2020-2021 est petit parce qu'il n'y a eu que quatre visites visant quatre programmes. Cela pourrait signifier que les données recueillies ne sont pas complètement représentatives des impressions des parties prenantes sur le système d'agrément du BCAPG.

Les seuils initiaux pour les cotes « préoccupant/à risque » ont été fixés pour être délibérément sensibles; des modifications pourraient être nécessaires à l'avenir pour tenir compte des niveaux de confort du Bureau d'agrément. Le comité ne recommande pas de modifier ces seuils pour le moment, mais reviendra sur cette question une fois qu'un ensemble complet de données aura été recueilli et analysé. De plus, en raison de la petite taille de l'échantillon pour ce rapport, un seul répondant a souvent suffi pour faire passer un indicateur dans la catégorie « préoccupant/à risque ». Lors de la discussion qui suit, on fait remarquer que :

- Il serait utile que le Comité sur la responsabilité en matière d'agrément établisse l'ordre de priorité de ses recommandations dans les rapports futurs.
- On devrait raccourcir le rapport sommaire en éliminant tous les détails de définition pour chaque résultat et indicateur.
- Dans l'avenir, un tableau illustrant les différences entre les réponses des divers groupes à la même question devrait être inclus.



- Selon les résultats du sondage, les intervenants ont confiance dans les évaluations d'agrément réalisées, mais il est important d'être conscient des préoccupations concernant la façon dont le Bureau d'agrément effectue son travail à mesure que des améliorations sont apportées.
- On suggère que le Comité P&P n'apporte pas de changements substantiels aux normes, politiques et/ou procédures d'agrément en se basant uniquement sur ce rapport, car il représente des données limitées.

**MOTION 1 :**

« **QUE** le BCAPG accepte le Rapport sommaire 2021 du Comité sur la responsabilité en matière d'agrément. »

*Présentée par R. Gosine, appuyée par P. Klink*

*Adoptée*

**MOTION 2 :**

« **QUE** le BCAPG demande au Comité des politiques et des procédures de donner suite aux recommandations du Rapport sommaire 2020-2021 du Comité sur la responsabilité en matière d'agrément. »

*Présentée par R. Gosine, appuyée par S. Barrington*

*Adoptée*

Prochaines étapes :

- Le Comité P&P examinera les recommandations du Comité sur la responsabilité en matière d'agrément et élaborera des plans pour y donner suite.
- Les conclusions et les recommandations présentées dans le Rapport sommaire du Comité sur la responsabilité en matière d'agrément seront publiées dans le site Web d'Ingénieurs Canada et présentées au conseil d'Ingénieurs Canada en décembre prochain.

**3170.4 COMPTE RENDU DU COMITÉ DES CANDIDATURES**

T. Joseph, président du sous-comité des candidatures du Bureau d'agrément, fait le point sur les activités du sous-comité. Aucune question n'est soulevée.

**3170.5 GROUPE DE TRAVAIL DU BCAPG SUR LA DOCUMENTATION REQUISE POUR LES VISITES**

P. Klink, présidente du groupe de travail, résume les mesures prises depuis la consultation du Groupe de travail sur la documentation requise pour les visites, notamment une nouvelle définition du nombre minimum de cours à option spécifié par le programme pour déterminer le cheminement le plus court menant à l'obtention du diplôme. Le groupe présente son rapport final au Bureau d'agrément.

**MOTION 1 :**

« **QUE** le BCAPG accepte le rapport de consultation du Groupe de travail sur la documentation requise pour les visites. »

*Présentée par P. Klink, appuyée par P. Cyrus*

*Adoptée*

**MOTION 2 :**

*« **QUE** les instructions contenues dans le rapport du Groupe de travail sur la documentation requise pour les visites (page 10) soient fournies aux programmes se préparant à une visite d'agrément dans le Questionnaire pour l'évaluation d'un programme de génie. »*

*Présentée par P. Klink, appuyée par P. Cyrus*

*Adoptée*

**MOTION 3 :**

*« **QUE** la liste actuelle des documents que les programmes doivent fournir pour préparer une visite d'agrément soit retirée dès que la nouvelle liste sera publiée. »*

*Présentée par P. Klink, appuyée par A. Stewart*

*Adoptée*

**MOTION 4 :**

*« **QUE** le BCAPG demande au Comité des politiques et des procédures d'élaborer un plan de mise en œuvre de la nouvelle liste de documents requis pour le cycle de visites 2023-2024. »*

*Présentée par P. Klink, appuyée par A.M. Laroche*

*Adoptée*

**MOTION 5 :**

*Motion originale :*

*« **QU'**aucune modification ne soit apportée à la liste des documents que les programmes doivent fournir pour préparer une visite en vue d'obtenir un agrément de six ans à compter de la mise en œuvre. »*

*Présentée par P. Klink, appuyée par A. Stewart*

*Motion rejetée. La motion suivante est proposée :*

*« **QUE**, sauf en cas de circonstances imprévues, le Bureau d'agrément n'apporte aucun changement à la liste des documents que les programmes doivent fournir pour préparer une visite d'agrément en vue d'obtenir un agrément de six ans à compter de la mise en œuvre. »*

*Présentée par P. Klink, appuyée par A. Stewart*

*Adoptée*

Prochaines étapes :

- Le Comité des politiques et des procédures élaborera des plans pour donner suite aux recommandations du Groupe de travail sur la documentation requise pour les visites.

### **3170.6 GROUPE DE TRAVAIL CHARGÉ DE RÉPONDRE À L'INITIATIVE 30 EN 30 D'INGÉNIEURS CANADA**

J. Pieper, président du groupe de travail, indique qu'un plan de consultation est en cours et qu'il prévoyait initialement que le processus se déroule entre le 1<sup>er</sup> novembre et le 31 décembre 2021. Cependant, des discussions récentes ont fait ressortir la nécessité de prolonger la consultation peut-être jusqu'à la nouvelle année afin de permettre une participation équitable de tous les groupes de parties prenantes.

Lors de la discussion qui suit, on fait remarquer que :

- Cette consultation bénéficierait d'un processus qui s'apparenterait davantage à un dialogue qu'à un processus à sens unique entre les parties prenantes et le groupe de travail. Chaque groupe de parties prenantes pourrait profiter des commentaires formulés par les autres groupes, car cela les aiderait à comprendre les répercussions des changements apportés au système d'agrément dans son ensemble.

### **3170.7 RAPPORT DU GROUPE DE TRAVAIL DU BCAPG CHARGÉ DE RÉVISER LE MANDAT DU COMITÉ DES POLITIQUES ET DES PROCÉDURES**

P. Lafleur, président du groupe de travail, fait le point sur les activités récentes du groupe et présente la version préliminaire du mandat actualisé du Comité P&P. Plus précisément, le groupe a sollicité les commentaires du Bureau d'agrément en réponse aux deux questions suivantes :

- Les membres du BCAPG préfèrent-ils que la composition du Comité P&P soit déterminée au moyen d'un système de sélection ou d'élection?
  - La majorité des membres ont exprimé une préférence pour le processus d'élection, tandis que d'autres ont estimé qu'il imposerait un fardeau inutile pour le système du BCAPG.
  - Il a été convenu que les membres du Comité P&P devraient avoir une expérience et une compréhension approfondies du Bureau d'agrément et de sa fonction, mais qu'ils pourraient provenir du milieu universitaire ou de l'industrie.
  - Il a été suggéré de supprimer l'exigence selon laquelle les membres « doivent occuper ou avoir occupé un poste en génie, ou exercer ou avoir exercé le génie (et en dehors du milieu universitaire) et posséder de l'expérience », car ces critères sont déjà requis pour devenir membre du BCAPG.
  - Un membre a suggéré d'ajouter un critère supplémentaire : une expérience actuelle ou antérieure en tant que doyen, ce qui pourrait fournir une perspective de haut niveau de l'impact qu'ont les politiques d'agrément sur les EES.
- Les administrateurs nommés par Ingénieurs Canada, qui sont actuellement des observateurs des réunions du Comité P&P, devraient-ils devenir des membres votants à part entière?
  - Il est important d'obtenir les avis des administrateurs nommés, mais s'ils ont un droit de vote au Comité P&P, cela signifie qu'ils auraient aussi un droit de vote au BCAPG et un droit de vote au conseil d'Ingénieurs Canada. Cela pourrait être inapproprié du point de vue de la gouvernance.

Prochaines étapes :

- Le groupe de travail achèvera son rapport et présentera ses recommandations à la réunion février 2022 du BCAPG.

## **3171 RELATIONS INTERNATIONALES**

### **3171.1 RÉUNION DE L'INTERNATIONAL ENGINEERING ALLIANCE**

B. Dony renvoie les membres à son compte rendu sommaire de la réunion de 2021 de l'IEA.

Il fait également le point sur l'inspection d'Ingénieurs Canada dans le cadre de l'Accord de Washington :

- Cet automne, une équipe (composée de représentants du Royaume-Uni, de la Turquie et du Japon) chargée de la surveillance des signataires de l'Accord de Washington observera les visites du BCAPG dans deux établissements d'enseignement :
  - Université d'Ottawa (5 programmes) – du 7 au 9 novembre
  - Université de Moncton (3 programmes) – du 14 au 16 novembre
- Ingénieurs Canada soumettra son rapport d'autoévaluation à l'équipe d'inspection avant le 20 septembre 2021.
- Une ou deux semaines avant le début de la visite, l'équipe d'inspection tiendra une réunion d'information sur le système d'agrément d'Ingénieurs Canada. Le comité exécutif du BCAPG, le secrétariat du BCAPG et la vice-présidente directrice des Affaires réglementaires d'Ingénieurs Canada participeront à cette réunion.
- Au moins un autre membre de l'équipe d'inspection va observer (virtuellement) la réunion de décision du Bureau d'agrément qui aura lieu en juin 2022.
- Le rapport définitif et les recommandations de l'équipe d'inspection seront étudiés lors de la réunion de l'International Engineering Alliance, qui aura lieu en juin 2022.

## **3172 AFFAIRES NOUVELLES**

### **3172.2 PLAN DE TRAVAIL DU BCAPG POUR 2022**

Établi chaque année, le plan de travail du BCAPG reflète les demandes de visites d'agrément soumises par les programmes d'études de premier cycle, les priorités du plan stratégique d'Ingénieurs Canada et les initiatives d'amélioration continue pour donner suite à la rétroaction des parties prenantes (notamment les établissements d'enseignement supérieur, Doyennes et doyens d'ingénierie Canada, les membres des équipes de visiteurs et les membres du Bureau d'agrément).

P. Lafleur fait le point sur le plan de travail :

- L'ébauche du plan de travail pour 2022 a été distribuée pour commentaires à tous les organismes de réglementation le 19 août 2021.
- Le plan de travail sera soumis pour commentaires au conseil d'Ingénieurs Canada lors de sa réunion d'octobre.

Prochaines étapes :

- Le plan de travail sera mis à jour en fonction des commentaires fournis par les organismes de réglementation et sera soumis au conseil d'Ingénieurs Canada pour approbation finale en décembre.

### **3172.2 ATELIER DE SEPTEMBRE 2021**

P. Cyrus, membre du Comité P&P, donne un aperçu de l'atelier du BCAPG.

Le Groupe de travail sur les expériences d'apprentissage des étudiants en période de COVID-19 et le Groupe de travail sur les visites virtuelles ont relevé certains défis liés à l'application de l'unité d'agrément (UA) comme méthode de quantification des intrants du contenu du programme d'études dans le contexte évolutif de la formation de premier cycle en génie. De ce fait, le Comité P&P a effectué une méta-analyse des recherches et des consultations sur l'UA menées par le BCAPG.

Le premier rapport du groupe, *Accreditation Input Analysis* (Analyse des intrants de l'agrément), servira de base à l'atelier du 19 septembre 2021 du BCAPG intitulé *Methodologies for quantifying curriculum content inputs and the changing landscape of undergraduate engineering education* (Méthodologies de quantification des intrants du contenu des programmes d'études et environnement évolutif de la formation de premier cycle en génie).

### **3172.3 COMMENTAIRES DES OBSERVATEURS**

P. Lafleur invite les observateurs à commenter la réunion.

Les observateurs fournissent les observations et commentaires suivants :

- Les EES demandent au Bureau d'agrément de communiquer certaines des idées sur les recommandations relatives aux unités d'agrément qui ressortiront de l'atelier du 19 septembre 2021 avant de lancer une consultation auprès des parties prenantes.

### **3173 QUESTIONS DIVERSES**

Aucune autre question n'est ajoutée à l'ordre du jour.

### **3174 PROCHAINES RÉUNIONS**

On présente les dates et lieux proposés des futures réunions du Bureau d'agrément.

Réunions de 2022 :

- Réunion d'hiver et atelier : les 5 et 6 février à Ottawa
- Réunion de printemps : les 3, 4 et 5 juin à Ottawa (2,5 à 3 jours)
- Réunion d'automne et atelier : les 17 et 18 septembre, à Vancouver

Réunions de 2023 (dates à confirmer en février 2022) :

- Réunion d'hiver et atelier : les 4 et 5 février à Ottawa
- Réunion de printemps : les 2, 3 et 4 juin à Ottawa (2,5 à 3 jours)
- Réunion d'hiver et atelier : les 15 et 16 septembre ou les 17 et 18 septembre (lieu à déterminer)

### 3175 RÉSUMÉ DES MESURES DE SUIVI

M. Warken énumère les mesures de suivi, qui sont présentées à l'annexe A du présent procès-verbal.

### 3176 ÉVALUATION DE LA RÉUNION PAR LES MEMBRES DU BUREAU D'AGRÉMENT

#### 3176.1 RAPPORT D'ÉVALUATION DE LA RÉUNION

On rappelle aux membres d'utiliser le lien d'accès au sondage électronique fourni dans le cahier de travail pour soumettre leur évaluation.

### 3177 LEVÉE DE LA SÉANCE

La 171<sup>e</sup> réunion du Bureau canadien d'agrément des programmes de génie est levée à 15 h le dimanche 19 septembre 2021.



---

Pierre G. Lafleur, ing., FIC, FACG  
Président



---

Mya Warken  
Secrétaire