

RÉUNION DU BUREAU CANADIEN D'AGRÉMENT DES PROGRAMMES DE GÉNIE
Procès-verbal abrégé de la 184^e réunion

3368 DATE ET LIEU

La 184^e réunion du Bureau canadien d'agrément des programmes de génie a lieu virtuellement via Zoom les 1^{er} et 2 février 2025.

3369 PRÉSENCES

Les personnes suivantes sont présentes :

Président : J. (Jeff) Pieper, FEC, P.Eng.
Vice-président : R. (Ray) Gosine, FEC, P.Eng.
Président sortant : P. (Pemberton) Cyrus, FEC, P.Eng.

Membres : P. (Pierre) Bourque, ing.
A. (Adel) Dahmane, ing.
L. (Lisa) Doig, P.Eng.
A. (Ann) English, P.Eng.
M. (Morteza) Esfehiani, P.Eng.
M.I. (Marie-Isabelle) Farinas, ing.
J. (Jason) Foster, LLFM
D. (Diane) Kennedy, P.Eng., FEC
N. (Nicholas) Krouglicof, FEC, P.Eng.
J. (James) Lee, FEC, P.Eng.
M. (Mrinal) Mandal, P.Eng.
C. (Christine) Moresoli, ing.
J. (Julius) Pataky, P.Eng.
M. (Michael) Roach, P.Eng.
A. (Allen) Stewart, FEC, P.Eng.
R. (Ramesh) Subramanian, FEC, P.Eng.
A. (Aparna) Verma, P.Eng.
T. (Tara) Zrymiak, FEC, P.Eng.

Secrétariat : E. (Elise) Guest
J. (Johanne) Lamarche, FEC (Hon.)
R. (Roselyne) Lampron
M. (Mya) Warken

Observateurs : Les personnes suivantes assistent à toute la réunion, ou à une partie de celle-ci

M. (Mufleh) Al-Shatnawi (Seneca College of Applied Arts and Technology)
F. (Frank) Collins (Bureau canadien des conditions d'admission en génie)
K. (Kathy) Dumanski (Seneca College of Applied Arts and Technology)
S. (Stephen) Geddes (Université de Victoria)
B. (Benjamin) Gobeil-Jobin (Université du Québec à Chicoutimi)
T. (Trina) Hubley (Ingénieurs Canada)
R. (Ryan) Huckle (Conestoga College Institute of Technology and Advanced Learning)

C. (Cliff) Knox (Professional Engineers Ontario)
S. (Suzanne) Kresta (Université de l'Île-du-Prince-Édouard)
F. (France) Legault (École de technologie supérieure)
K. (Kate) MacLachan (Association of Professional Engineers & Geoscientists Saskatchewan)
M. (Marlo) Rose (administratrice d'Ingénieurs Canada)
K. (Kalena) McCloskey (Fédération canadienne étudiante de génie)
R. (Ryan) Melsom (Ingénieurs Canada)
J. (John) Newhook (Université Dalhousie - Comité de liaison des doyens de Doyennes et doyens d'ingénierie Canada)
M. (Marilyn) Powers (Conestoga College Institute of Technology and Advanced Learning)
D. (Derek) Rayside (Université de Waterloo)
P. (Philip) Rizcallah (Ingénieurs Canada)
T. (Tony) Thoma (Conestoga College Institute of Technology and Advanced Learning)
F. (Frank) Van Breugel (Université York)
I. (Isabelle) Villemure (École Polytechnique)
M. (Miguel) Watler (Seneca College of Applied Arts and Technology)

3370 OUVERTURE DE LA RÉUNION

3370.1 OUVERTURE DE LA SÉANCE ET ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

Le président ouvre la séance.

La motion suivante est adoptée :

MOTION :

« **QUE** l'ordre du jour soit adopté tel que distribué et que le président soit autorisé à réviser, au besoin, l'ordre des débats afin d'assurer le bon déroulement de la réunion ».

Adoptée

On explique à tous la confidentialité des délibérations du Bureau d'agrément.

3370.2 MOT DE BIENVENUE, PRÉSENTATIONS, ET QUESTIONS ADMINISTRATIVES

J. Pieper accueille les participants, facilite les présentations et passe en revue les questions administratives.

3370.3 MINUTE DE DIVERSITÉ

J. Pieper ouvre la réunion par un moment de diversité, qui permet aux participants de réfléchir à un enjeu social qui les concerne, en l'occurrence, le Mois de l'histoire des Noirs.

3370.4 DÉCLARATION DE CONFLIT D'INTÉRÊTS

J. Pieper invite les membres du BCAPG à déclarer tout conflit d'intérêts concernant les points de l'ordre du jour de la réunion.

3371 PROCÈS-VERBAL - ABRÉGÉ

3372 RAPPORTS AU CONSEIL

3372.1 CONSEIL D'INGÉNIEURS CANADA

L. Doig et A. English font le point sur les réunions du 9 décembre 2024 et du 8 au 10 octobre 2024. Des détails sont fournis dans la note de breffage de la réunion. En outre, les points suivants sont soulignés :

- Le conseil d'Ingénieurs Canada poursuivra la discussion concernant le plan de travail du BCAPG pour 2025 lors de sa réunion de février 2025.
- Les membres du BCAPG sont encouragés à assister à la Conférence 30 en 30 le 21 mai 2025 à Vancouver.
- L'étude pilote du Profil de compétences à spectre complet (PCSC) utilisera le Profil inclus dans le Rapport sur la voie à suivre du projet Avenir de l'agrément en génie (AAG) comme base pour son travail. La première phase de l'étude pilote visera à :
 - déterminer l'effort requis pour définir les compétences du PCSC ;
 - étudier les processus appropriés pour évaluer les compétences du PCSC ;
 - documenter les leçons apprises et les recommandations pour la future mise en œuvre à grande échelle de l'Exigence nationale de formation pour l'obtention du permis d'exercice et du PCSC.
- Les leçons tirées de cette première phase de l'étude pilote éclaireront et guideront la deuxième phase de l'étude, qui se concentrera sur l'achèvement et la validation du PCSC et de l'Exigence nationale de formation pour l'obtention du permis d'exercice. L'on s'attend à ce que les versions actuelles du PCSC et de l'Exigence nationale de formation pour l'obtention du permis d'exercice soient révisées.

3372.2 BUREAU CANADIEN DES CONDITIONS D'ADMISSION EN GÉNIE

F. Collins fait le point sur les activités du BCCAG.

Il souligne que le BCCAG est en train de rédiger une lettre à l'intention du conseil d'Ingénieurs Canada concernant les recommandations du Rapport sur la voie à suivre du projet Avenir de l'agrément en génie (AAG), notamment le PCSC actuellement proposé.

3372.3 FÉDÉRATION CANADIENNE ÉTUDIANTE DE GÉNIE

K. McCloskey fait le point sur les activités de la Fédération canadienne étudiante de génie (FCEG). Lors des discussions qui suivent, les points ci-dessous sont soulevés :

- Il se peut qu'un certain nombre de détails contenus dans les positions de la FCEG aient déjà été traités par les normes d'agrément. La FCEG a été encouragée à se concentrer sur les points qui n'ont pas fait l'objet d'une action plutôt que de soulever des questions qui ont déjà été traitées par de récents changements apportés aux normes ou aux politiques.
- La FCEG pourrait envisager de s'associer à d'autres instances susceptibles d'aborder certaines positions qui ne relèvent pas du champ d'action du BCAPG, qui n'est pas aussi prescriptif que les positions de la FCEG peuvent le suggérer.
- La FCEG est encouragée à tenir compte de la charge de travail des étudiants au regard de ses demandes d'ajout de contenu aux programmes d'études.
- La représentation géographique au sein de la direction de la FCEG ne semble pas être diversifiée, notamment en raison de l'absence de représentation de l'Ouest canadien.

3372.4 DOYENNES ET DOYENS D'INGÉNIERIE CANADA

J. Newhook renvoie les membres au rapport du Comité de liaison des doyens (CLD) au BCAPG fourni avant la réunion. Lors des discussions qui suivent, on fait remarquer que :

- DDIC espère faire partie du plan de travail de mobilisation du projet Avenir de l'agrément en génie (AAG), dans le cadre d'un modèle de conception conjointe, afin de garantir que toute recommandation mise en œuvre soit raisonnable du point de vue des établissements d'enseignement supérieur (EES). Par exemple, tout futur système d'agrément doit s'abstenir de prescrire une pédagogie.
- DDIC est prêt à présenter au conseil d'Ingénieurs Canada une lettre concernant les recommandations du Rapport sur la voie à suivre du projet AAG.
- Certains membres font remarquer à DDIC que, lors de l'examen des recommandations, si l'évaluation des intrants est complètement abandonnée, les processus d'évaluation des qualités requises des diplômés définies et leur évaluation par les équipes de visiteurs du BCAPG devront être beaucoup plus rigoureux et approfondis qu'ils ne le sont aujourd'hui.
- Les programmes agréés continuent de faire rapport sur les normes d'agrément fondées à la fois sur les intrants et sur les résultats, comme l'exige le système d'agrément actuel.
- On a l'impression que les problèmes de conformité aux normes se concentrent autour des normes relatives aux qualités requises des diplômés (QRD) et à l'amélioration continue (AC). Le BCAPG a entrepris une initiative visant à comprendre les tendances en matière de conformité à ces normes, afin de déterminer les aspects où le système est en difficulté et ceux où il réussit dans l'ensemble.

3373 ACTIVITÉS D'AGRÉMENT

3373.1 AFFECTATION DES MEMBRES POUR LES RÉUNIONS DE JUIN ET DE SEPTEMBRE 2025

J. Pieper présente les affectations des membres pour les réunions de décisions de juin et de septembre 2025.

3373.2 CYCLE DE VISITES D'AGRÉMENT 2025-2026

3373.2.1 Affectations

J. Pieper présente les affectations proposées pour le cycle de visites 2025-2026. Aucun changement n'est signalé.

On indique qu'une formation sera offerte aux nouveaux membres qui participent pour la première fois à des équipes chargées des dossiers de décision d'agrément.

On indique également qu'il y aura un nombre record de 90 décisions d'agrément qui seront prises lors de la réunion de juin, ce qui présentera un défi important. On demande aux membres du BCAPG de respecter le rôle de l'équipe d'examen, en particulier en ce qui concerne le nouveau rôle d'évaluateur, et de réduire au minimum les questions et les discussions inutiles lorsqu'ils participent à ces décisions.

3373.2.2 Lancement du cycle de visites et réunions avec les responsables désignés

J. Pieper indique que le 26 février 2025, pour lancer le cycle de visites 2025-2026, il donnera une présentation virtuelle d'une heure aux

responsables désignés, aux autres responsables de programmes et aux membres du BCAPG. La présentation comprendra un bref aperçu du processus d'agrément, ainsi que des renseignements généraux sur la visite elle-même et les modifications récentes apportées aux normes d'agrément et aux documents. Peu après, les présidents des équipes de visiteurs contacteront le responsable désigné pour chaque visite afin de planifier une rencontre virtuelle avec les responsables de programmes.

3373.2.3 Tandem

M. Warken fait le point sur la mise en œuvre de Tandem pour le cycle de visites d'agrément 2025-2026.

Certains membres indiquent que, lors de leurs visites, il a été difficile d'accéder via Tandem aux documents liés à un autre outil web (tel que SharePoint) hébergé par l'EES. Les obstacles comprenaient les multiples identifiants de connexion et la variabilité de la navigation. D'autres membres indiquent que cela n'a pas été un problème lors de leurs récentes visites. On continuera de surveiller ce problème à mesure que Tandem est mis en œuvre lors de cycles futurs.

On confirme que le personnel d'Ingénieurs Canada surveille de près les difficultés liées à la mise en œuvre de l'outil et qu'il documente les problèmes connus afin d'établir l'ordre de priorité des améliorations à apporter à l'avenir.

Seuls des correctifs ponctuels ont été appliqués à Tandem depuis l'automne 2024, car les mises à jour logicielles ne sont pas effectuées au cours d'un cycle de visites d'agrément. L'une des mises à jour apportées au système est un serveur web plus puissant et plus rapide qui améliore le temps de réponse.

Il existe d'anciennes étiquettes dans Tandem pour les instruments et les artefacts afin de faciliter la transition de l'ancien système au nouveau (c'est-à-dire le maintien de l'étiquette 6C pour les fiches d'information sur les cours et les étiquettes pour les vues récapitulatives et d'autres artefacts).

3373.3 VISITES D'AGRÉMENT PRÉVUES POUR 2025-2029

E. Guest présente le calendrier des visites prévues pour la période allant de 2025 à 2029. Elle souligne qu'en plus des changements présentés dans la note de breffage, le programme de génie informatique de l'Université Dalhousie a été approuvé par le sénat de l'établissement et que le programme de génie biomédical ne sera plus offert.

3373.4 PROGRAMMES EN COURS D'ÉLABORATION

E. Guest fournit la liste des programmes connus en cours de développement, à des fins de planification de la charge de travail et de soutien des programmes.

Les participants à la réunion sont invités à signaler au secrétariat par courriel toute modification nécessaire à la liste.

3374 RAPPORTS DES SOUS-COMITÉS ET DES GROUPES DE TRAVAIL DU BCAPG

3374.1 RAPPORT DU COMITÉ EXÉCUTIF

J. Pieper présente un rapport verbal sur les activités les plus récentes du comité.

3374.1.1 SUJETS DE L'ATELIER DE SEPTEMBRE 2025

J. Pieper invite les membres à proposer des sujets pour l'atelier de septembre 2025. Voici des exemples de sujets possibles proposés :

- Une perspective globale des modèles d'agrément axés sur les résultats, avec des intervenants des membres de l'Accord de Washington qui partageront leurs approches et leurs défis, ainsi que les principales leçons apprises des membres du BCAPG qui ont participé à des équipes d'examen de l'Accord de Washington.
- Une discussion sur l'utilisation et la pertinence des énoncés d'interprétation dans le processus d'agrément.
- Comment tirer parti de Tandem lors d'une visite d'agrément, en mettant l'accent sur le suivi des questions et les outils de réaffectation des UA.
- Les règles et procédures de l'Accord de Washington et leur lien avec les normes d'agrément du BCAPG.
- Le développement de rubriques pour chaque norme d'agrément afin de favoriser la cohérence des efforts d'application et de formation.
- Comment appliquer de façon cohérente les normes numériques comportant des éléments subjectifs (par exemple, l'exigence pour les programmes d'avoir 1 850 UA de niveau universitaire).
- Une discussion structurée sur les différents rôles intervenant dans le processus de prise de décision d'agrément.
- Préparation du thème sur les préjugés inconscients afin d'encourager les membres à prendre du recul pour examiner les principes fondamentaux du mandat du BCAPG au moment d'examiner différentes façons d'aborder leur travail.

Les membres sont invités à proposer tout autre sujet potentiel pour l'atelier dans le formulaire d'évaluation post-réunion.

3374.1.2 PLAN DE TRAVAIL DU BCAPG APPROUVÉ POUR 2025

J. Pieper présente un rapport de situation concernant le plan de travail du BCAPG pour 2025. Au moment de la réunion, le conseil d'Ingénieurs Canada a approuvé les visites d'agrément et les activités de surveillance internationale présentées dans le plan de travail. Le conseil examinera les points du plan de travail liés aux politiques, aux procédures et aux normes lors de sa réunion du 28 février.

3374.2 RAPPORT DU COMITÉ DES POLITIQUES ET DES PROCÉDURES

R. Gosine fait le point sur les activités récentes du Comité P&P. Aucune autre discussion n'a lieu.

3374.2.1 PLAN DE TRAVAIL 2025 DU COMITÉ DES POLITIQUES ET DES PROCÉDURES

R. Gosine présente le plan de travail proposé du Comité des politiques et des procédures pour 2025.

MOTION :

Présentée et appuyée.

« **QUE** le plan de travail du Comité des politiques et des procédures pour 2025 soit approuvé. »

Adoptée.

3375 COMITÉ SUR LA RESPONSABILITÉ EN MATIÈRE D'AGRÈMENT

P. Bourque présente les améliorations possibles du Modèle logique du programme de responsabilité en matière d'agrément, notamment :

- Réviser l'indicateur 3.A (répartition appropriée des décisions et identification des normes présentant des taux de lacunes plus élevés) dans le cadre du résultat 3 (« Le système d'agrément fait la promotion de la qualité et assure des normes de programme minimales au Canada ») ;
- Prendre des mesures pour réduire la sensibilité du cadre d'évaluation en excluant systématiquement de l'ensemble de données la valeur la plus faible selon la définition du codage (par exemple, une réponse « non » ou « partiellement ») par indicateur.

Lors de la discussion qui suit, on indique que :

- La révision de l'indicateur 3.A est directement liée à la promotion d'une qualité élevée et à l'assurance de normes de programme minimales, car elle semble être plus directement liée à la transparence. Il sera important que le comité veille à ce que le lien soit clair.
- Si le BCAPG passe au modèle de trajectoire basée sur le risque, le modèle logique du programme devra être modifié pour refléter ce changement. Il s'agirait d'une modification rédactionnelle qui ne nécessiterait pas l'approbation explicite du BCAPG.
- Pour tout rapport futur sur la distribution des conclusions en matière de conformité aux normes, il sera important de rendre compte de la répartition des normes qui sont respectées dans l'ensemble du système.

MESURE DE SUIVI : Le Comité sur la responsabilité en matière d'agrément prendra en compte les commentaires des membres du BCAPG sur les améliorations potentielles du modèle logique du programme et présentera ses recommandations finales lors de la réunion d'avril du BCAPG.

3376 RAPPORT DU SOUS-COMITÉ DES CANDIDATURES

L. Doig, présidente du Sous-comité des candidatures du BCAPG, fait le point sur les travaux du comité. Aucune autre discussion n'a lieu.

3377 RELATIONS INTERNATIONALES

3377.1 RAPPORT SUR L'INTERNATIONAL ENGINEERING ALLIANCE

J. Pieper fait le point sur les activités récentes liées à l'International Engineering alliance (IEA). J. Pataky et J. Pieper présentent leurs réflexions concernant leur récente participation aux équipes de visiteurs de l'Accord de Washington. Lors de cette présentation, il est indiqué qu'il existe d'autres modèles d'agrément dont le BCAPG pourrait tirer des leçons. Aucune autre discussion n'a lieu.

3378 RAPPORT SUR LA VOIE À SUIVRE DU PROJET AVENIR DE L'AGRÉMENT EN GÉNIE - ABRÉGÉ

3379 QUESTIONS DIVERSES

Aucune autre question n'est soulevée.

3380 PROCHAINES RÉUNIONS

On présente les dates et lieux proposés des futures réunions du Bureau d'agrément.

Réunions de 2025 :

- Réunion virtuelle le 12 avril (environ 4 heures)
- Les 30 et 31 mai et le 1^{er} juin à Ottawa (Ontario)
- Les 19 et 20 septembre ou les 21 et 22 septembre à Saskatoon (Saskatchewan)

Réunions de 2026 (à confirmer) :

- Réunion virtuelle de l'hiver : les 7 et 8 février
- Réunion virtuelle le 11 avril (environ 4 heures)
- Réunion du printemps : les 29, 30 et 31 mai (Ottawa, Ontario)
- Les 11 et 12 ou les 13 et 14 septembre (Montréal, Québec)

3381 ÉVALUATION DE LA RÉUNION PAR LES MEMBRES DU BUREAU D'AGRÉMENT

Un lien donnant accès au formulaire d'évaluation de la réunion sera envoyé à tous les membres.

3382 COMMENTAIRES DES OBSERVATEURS

J. Pieper invite les observateurs à faire part de leurs commentaires sur la réunion. Les observateurs :

- Remercient le BCAPG de les avoir invités à ses réunions.
- Notent qu'il existe un compromis sur la charge de travail entre les EES et les membres des équipes de visiteurs en ce qui concerne la fourniture des documents de visite et l'accès à ces documents. Le téléchargement en masse des données des EES devrait être poursuivi.
- La relation entre DDIC et le BCAPG semble mener à un dialogue productif.
- Il se peut qu'il y ait un problème de perception en ce qui concerne la philosophie de l'agrément du BCAPG, en ce sens que le modèle d'agrément du BCAPG est beaucoup plus ouvert que ceux d'autres professions, qui semblent être plus prescriptifs. Cette nature ouverte devrait être mieux articulée dans le cadre du dialogue entre les équipes de visiteurs et les programmes visités.

3383 DÉCISIONS D'AGRÉMENT - ABRÉGÉ

3384 SÉANCE À HUIS CLOS

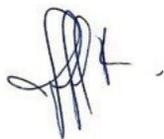
« **QUE** la réunion se poursuive en séance à huis clos sur recommandation du Bureau d'agrément. Les personnes autorisées à y assister sont les membres du BCAPG et le personnel d'Ingénieurs Canada. »

Présentée et appuyée

Adoptée.

3385 LEVÉE DE LA SÉANCE

La 184^e réunion du Bureau canadien d'agrément des programmes de génie est levée à 16 h le dimanche 2 février 2025.



J. Pieper, P.Eng., FEC
Président



Mya Warken
Secrétaire