

**BUREAU CANADIEN D'AGRÈMENT DES PROGRAMMES DE GÉNIE**  
**Procès-verbal abrégé de la 172<sup>e</sup> réunion (tenue en mode virtuel)**

**CONFIDENTIEL**

**3178 DATE ET LIEU**

La 172<sup>e</sup> réunion du Bureau canadien d'agrément des programmes de génie se tient sur Zoom, les 5 et 6 février 2022.

**3179 PRÉSENCES**

Les personnes suivantes sont présentes :

Président :	P. (Pierre) Lafleur, FIC ing.
Vice-présidente :	P. (Paula) Klink, P.Eng.
Président sortant :	R. (Bob) Dony, FEC, P.Eng.
Membres :	S. (Suzelle) Barrington, FIC, ing.
	P. (Pierre) Bourque, ing.
	E. (Emily) Cheung, FEC, P.Eng.
	P. (Pemberton) Cyrus, FEC, P.Eng.
	W. (Waguih) ElMaraghy, FEC, P.Eng.
	R. (Ray) Gosine, FEC, P.Eng.
	T. (Tim) Joseph, P.Eng.
	J. (James) Lee, P.Eng.
	M. (Mrinal) Mandal, P.Eng.
	J. (Julius) Pataky, P.Eng.
	J. (Jeff) Pieper, FEC, P.Eng.
	D. (Darlene) Spracklin-Reid, FEC, P.Eng.
	A. (Allen) Stewart, P.Eng.
	R. (Ramesh) Subramanian, FEC, P.Eng.
	T. (Tara) Zrymiak, FEC, P.Eng.
Secrétariat :	E. (Elise) Guest
	J. (Johanne) Lamarche
	M. (Mya) Warken
Absente :	A.M. (Anne-Marie) Laroche, ing.
Observateurs :	(les personnes suivantes assistent à toute la réunion, ou à une partie de celle-ci)
	V. (Vicki) Charman (Engineers Geoscientists British Columbia)
	K. (Kelly) Crocker (Ontario Tech University)
	M. (Mourad) Debbabi (Université Concordia)
	K. (Kevin) Deluzio, P.Eng. (Doyennes et doyens d'ingénierie Canada)
	C. (Chris) Donaldson (York University)
	M. (Min) Dong, P.Eng. (Ontario Tech University)

B.R. (Braulio Rubén) Dueñas Vásquez, P.Eng. (Instituto de Calidad y Acreditacion de Programas de Computacion, Ingenieria y Tecnologia (ICACIT) - Peru)

K. (Kathy) Dumanski (Seneca College)

M. (Mauricio) Dziedzic (University of Northern British Columbia)

M.I. (Marie-Isabelle) Farinas, ing. (Université du Québec à Chicoutimi)

F. (Frank) George, P.Eng. (Canadian Engineering Qualifications Board)

B. (Benjamin) Gobeil-Jobin, ing. (Université du Québec à Chicoutimi)

R. (Ryan) Huckle (Conestoga College)

K. (Kate) MacLachlan, P.Geo. (Association of Professional Engineers and Geoscientists Saskatchewan)

Y. (Yasar) Kocaefe, ing. (Université du Québec à Chicoutimi)

S. (Suzanne) Kresta, FEC, P.Eng. (University of Saskatchewan)

C.M. (Che Maznah) Mat Isa (Universiti Teknologi MARA (UiTM) -Malaysia)

S. (Shanleigh) Mckeown, (Canadian Federation of Engineering Students)

R. (Ryan) Melsom (Canadian Engineering Qualifications Board)

A. (Aparna) Mohan (Canadian Federation of Engineering Students)

C. (Christine) Moresoli, ing. (University of Waterloo)

V. (Vida) Movahedi, P.Eng. (Seneca College)

G. (Griffin) Murdoch (Canadian Federation of Engineering Students)

J. (John) Newhook, P.Eng. (Dalhousie University)

J. (Jim) Nicell, P.Eng. (McGill University)

J. (James) Olson, P.Eng. (University of British Columbia)

J. (Jason) Ong, (Engineers Geoscientists British Columbia)

C. (Cassie) Pitchord (Canadian Federation of Engineering Students)

S. (Stephanie) Price, P.Eng. (Engineers Canada)

D. (Dragan) Racic (Tesla University)

D. (Delee) Silvius (Association of Professional Engineers and Geoscientists Saskatchewan)

K. (Kate) Sisk, FEC (Engineers Geoscientists New Brunswick)

S. (Sietske) Speerstra (University of Alberta)

C. (Caroline) St-Denis (École de technologie supérieure)

T. (Tian) Tang (University of Alberta)

T. (Tony) Thoma, P.Eng. (Conestoga College)

## **3180 OUVERTURE DE LA RÉUNION**

### **3180.2 MOMENT DE DIVERSITÉ**

P. Lafleur ouvre la séance en présentant un *moment de diversité* qui permet aux participants de réfléchir à un enjeu social qui les concerne, dans ce cas, le Mois de l'histoire des Noirs 2022.

### **3180.4 DÉCLARATION DE CONFLITS D'INTÉRÊTS**

P. Lafleur demande aux participants de déclarer tout conflit d'intérêts, le cas échéant.

### **3180.3 OUVERTURE DE LA RÉUNION ET ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR**

Le président déclare la réunion ouverte et ajoute à l'ordre du jour le point 13.4 - Décision relative à la demande d'évaluation d'équivalence substantielle de Tesla University.

La motion suivante est adoptée à l'unanimité :

MOTION :

« **Que** l'ordre du jour soit approuvé tel que modifié et que le président soit autorisé à réviser, au besoin, l'ordre des débats afin d'assurer le bon déroulement de la réunion. »

*Présentée par P. Klink, appuyée par R. Subramanian*

*Adoptée*

On explique à tous la confidentialité des délibérations du Bureau d'agrément.

## **3181 PROCÈS-VERBAL ET MESURES DE SUIVI**

### **3181.1 Approbation du procès-verbal**

Aucun changement n'est signalé lors de la réunion.

MOTION :

« **Que** le procès-verbal de la réunion du 18 septembre 2021 du Bureau d'agrément soit approuvé tel que distribué. »

*Présentée par T. Zrymiak, appuyée par J. Lee*

*Adoptée*

### **3181.2 Suivi des mesures à prendre découlant de la réunion du 18 septembre 2021 du Bureau d'agrément**

M. Warken indique que les quatre mesures de suivi découlant de la réunion du 18 septembre 2021 ont été exécutées.

## **3182 RAPPORTS AU BUREAU D'AGRÉMENT**

### **3182.1 DOYENNES ET DOYENS D'INGÉNIERIE CANADA (DDIC)**

J. Olson, président du Comité de liaison des doyens (CLD), commence sa présentation en soulignant que le CLD est chargé de jouer le rôle de modérateur dans les relations entre Doyennes et doyens d'ingénierie Canada (DDIC) et le Bureau d'agrément en ce qui concerne l'agrément des programmes de premier cycle en génie au Canada. Il réitère que DDIC craint que le processus d'agrément actuel impose de lourdes charges de travail aux établissements d'enseignement supérieur (EES) et aux équipes d'agrément.

Au sujet de la pandémie de COVID-19, J. Olson indique que :

- La session universitaire en cours démontre que la souplesse et la résilience sont nécessaires;
- L'enseignement hybride et mixte – combinant laboratoires et projets virtualisés et en personne – est la norme, tandis que l'apprentissage à distance se poursuit dans certains établissements;
- La continuité des activités, la réduction du nombre d'étudiants par classe, la réduction des déplacements et l'anxiété des étudiants sont autant de problèmes auxquels sont confrontés les établissements;
- Il faudra renforcer la capacité des programmes futurs à passer à la prestation des cours en ligne;

- De nouvelles méthodes d'enseignement et d'apprentissage sont apparues, et les étudiants les exigent;
- L'agrément doit reconnaître l'évolution des méthodes de prestation et y répondre.

Lors de la discussion qui suit, les points suivants sont soulevés :

- Les membres reconnaissent l'importance de l'engagement de DDIC et du Bureau d'agrément envers le dialogue et l'échange d'idées.
- On suggère qu'une contribution supplémentaire de la part de DDIC, en termes de scénarios de solutions possibles, permettrait de résoudre certains des problèmes relevés par DDIC.

### **3182.2 RAPPORT SUR LES ACTIVITÉS DU BUREAU DES CONDITIONS D'ADMISSION**

F. George fait le point sur les activités du BCCAG. Le BCCAG a passé les derniers mois à organiser des ateliers/rassemblements nationaux, des consultations auprès des organismes de réglementation et des révisions de documents à l'appui des éléments clés de son plan de travail 2021. Fait à noter, en décembre, le conseil d'Ingénieurs Canada a approuvé l'addition d'un employé de niveau intermédiaire à l'équipe des Compétences professionnelles. Cela permettra l'ajout de trois éléments au plan de travail 2022 du BCCAG, soit : un nouveau guide public sur l'aptitude à l'exercice, la révision du Guide sur le code de déontologie et la révision du Guide sur les conflits d'intérêts. Ces travaux devraient être en cours d'ici le troisième trimestre (TR3) de 2022. F. George résume d'autres activités clés.

Lors de la discussion qui suit, les points suivants sont soulevés :

- Les membres demandent de l'information sur la réponse du BCCAG aux commentaires de l'APEGA sur le travail lié aux autres méthodes d'évaluation des titulaires d'un diplôme non agréé par le BCAPG. R. Melsom indique que le BCCAG a intégré certaines des recommandations de l'APEGA et que le Bureau d'agrément aura l'occasion de voir les changements lors d'un futur processus de consultation.

### **3182.3 LE POINT SUR LES ACTIVITÉS DE LA FÉDÉRATION CANADIENNE ÉTUDIANTE DE GÉNIE (FCEG)**

A. Mohan, vice-présidente, plaidoyer et S. Mckeown, présidente de la FCEG, donnent une présentation sur les activités nationales de défense des intérêts de la Fédération.

Lors des discussions suivantes, les commentaires suivants sont formulés :

- Il n'y a pas d'ambassadeurs ou ambassadrices du Québec nommé.e.s à la FCEG. On confirme que la région du Québec nommera un ambassadeur ou une ambassadrice en mars 2022.

### **3182.4 LE POINT SUR LES RÉUNIONS D'INGÉNIEURS CANADA**

T. Joseph fait le compte rendu des réunions du conseil d'Ingénieurs Canada tenues le 1<sup>er</sup> octobre et le 13 décembre 2021.

### **3182.5 LE POINT SUR LE PROGRAMME D'AMÉLIORATION DE L'AGRÉMENT**

M. Warken fait le point sur le Programme d'amélioration de l'agrément (PAA).

### **3182.6 PLAN STRATÉGIQUE 2022-2024 D'INGÉNIEURS CANADA**

S. Price fait le point sur l'état d'avancement du Plan stratégique 2022-2024 d'Ingénieurs Canada.

Lors de la discussion qui suit, les points suivants sont soulevés :

- Les représentantes de la FCEG font remarquer que les étudiants ne sont pas représentés au sein du groupe de travail et demandent si leur participation est prévue à l'avenir.
  - S. Price répond que cela est attribuable au fait que les étudiants sont inclus dans la consultation, ce qui leur permet de faire entendre leur voix.

MESURE DE SUIVI :

- T. Joseph et D. Spracklin-Reid informeront le Bureau d'agrément du risque lié à l'agrément, conformément au profil de risques d'Ingénieurs Canada. À ajouter à l'ordre du jour de la réunion de juin.

### **3183 ACTIVITÉS D'AGRÉMENT**

#### **3183.1 RAPPEL : AFFECTATIONS DES MEMBRES POUR LA RÉUNION DU BUREAU D'AGRÉMENT DE JUIN 2022**

P. Lafleur présente, à titre d'information, l'affectation des membres pour la réunion de juin 2022.

#### **3183.2 AFFECTATIONS PRÉLIMINAIRES DES PRÉSIDENTS D'ÉQUIPES DE VISITEURS POUR LE CYCLE 2022-2023**

P. Lafleur présente les affectations proposées des présidents d'équipes de visiteurs pour le cycle 2022-2023.

#### **3183.3 VISITES D'AGRÉMENT PRÉVUES 2023-2027**

M. Warken présente, à des fins d'information et de planification de la charge de travail, les visites d'agrément prévues au cours de la période 2023-2027.

MESURE DE SUIVI :

- Le secrétariat reverra le format du document sur les visites prévues afin de tenir compte des évaluations en cours ou à venir de nouveaux programmes qui ont fait ou pourraient faire une demande d'agrément.

#### **3183.4 PROGRAMMES EN COURS D'ÉLABORATION**

M. Warken présente la liste des programmes en cours d'élaboration. Aucun changement n'est signalé.

### **3184 RAPPORT DES SOUS-COMITÉS ET GROUPES DE TRAVAIL DU BCAPG**

#### **3184.1 COMITÉ EXÉCUTIF**

P. Lafleur renvoie les membres au rapport écrit du comité exécutif. Aucune question n'est soulevée.

Prochaines étapes :

- Le comité exécutif continuera de faire rapport de ses activités à chaque réunion du Bureau d'agrément.
- Des copies des présentations faites lors de réunions et de conférences d'autres organisations seront téléversées dans le dossier « Ressources » de l'espace de

collaboration du BCAPG pour que tous les membres puissent y accéder à leur convenance.

## 3184.2 COMITÉ DES POLITIQUES ET DES PROCÉDURES (P&P)

P. Klink fait le point sur le plan de travail 2021 du Comité P&P.

### 3184.2.1 Plan de travail 2022 du Comité des Politiques et des Procédures

P. Klink, présidente du Comité P&P, fait le point sur le plan de travail 2022, qui comprend les éléments suivants (avec le calendrier prévu entre parenthèses) :

- Collaboration continue avec le CLD pour donner suite aux préoccupations de DDIC concernant l'agrément (du TR1 au TR4)
- Suivi des recommandations du rapport de 2021 sur la responsabilité en matière d'agrément (du TR1 au TR4), l'accent étant mis sur la documentation des processus du BCAPG et des équipes de visiteurs (du TR1 au TR3)
  - Élaboration des descriptions de rôles des membres des équipes de visiteurs (du TR1 au TR2)
  - Examen et actualisation des documents sur les processus du BCAPG (scénarios de décisions, descriptions des rôles d'examineur principal, de présentateur principal et de réviseur principal, flux des travaux de prise de décision; du TR3 au TR4)
- Préparation des documents pour Tandem (du TR1 au TR3, avec lancement au TR4)
- Planification de la mise en œuvre et déploiement de la définition révisée de la conception en ingénierie et des nouvelles exigences concernant la documentation requise pour les visites; mise en œuvre dans le rapport sur les normes et procédures d'agrément de 2022 (du TR1 au TR3)
- Suivi des préoccupations de DDIC au sujet des programmes internationaux d'échanges d'étudiants et des exigences d'agrément du BCAPG (en collaboration avec le comité exécutif) (échancier à déterminer)
- Révision du modèle de rapport du visiteur général afin de mieux répondre aux besoins des organismes de réglementation (TR1 ou TR2)
- Clôture de la visite d'inspection d'Ingénieurs Canada dans le cadre de l'Accord de Washington : examen des recommandations et planification des ajustements nécessaires (du TR3 au TR4)
- Poursuite des discussions au sujet d'un autre système de mesure des intrants pour remplacer les UA (du TR1 au TR4)
- Élaboration d'une politique sur l'examen cyclique des normes d'agrément (TR3)
- Examen/révision du Guide sur les normes d'agrément axées sur les résultats (TR3)

#### MOTION :

« **Que** le plan de travail 2022 du Comité des politiques et des procédures soit approuvé. »

*Présentée par E. Cheung, appuyée par W. ElMaraghy*

*Adoptée*

#### Prochaines étapes :

- Le Comité P&P exécutera son plan de travail 2022 et présentera des comptes rendus lors des réunions futures du BCAPG.

#### MESURE DE SUIVI :

- Les membres du BCAPG intéressés à participer au Groupe de travail du Comité P&P sur la documentation et les ressources de formation : Processus du BA et des équipes de visiteurs sont priés de l'indiquer par courriel à P. Klink.

#### **3184.3 COMITÉ SUR LA RESPONSABILITÉ EN MATIÈRE D'AGRÉMENT**

R. Gosine, président, fait le point sur les travaux du comité.

#### **3184.4 COMITÉ DES CANDIDATURES**

T. Joseph, président du Sous-comité des candidatures du BCAPG fait le point sur les activités du comité.

Lors de la discussion qui suit, les commentaires suivants sont formulés :

- Des membres s'interrogent sur la nécessité d'exiger le français pour le poste de membre hors cadre, étant donné que le français était exigé dans l'appel à manifestation d'intérêt pour la représentation de la région de l'Atlantique.
- Les membres discutent du changement signalé concernant la représentation régionale de la Colombie-Britannique et du Territoire du Yukon. La personne qui représente actuellement la région de la Colombie-Britannique et du Yukon n'a pas été informée que cette région est maintenant divisée.

#### **3184.5 GROUPE DE TRAVAIL DU BCAPG CHARGÉ DE RÉPONDRE À L'INITIATIVE « 30 EN 30 » D'INGÉNIEURS CANADA**

J. Pieper, président du groupe de travail, indique qu'en raison de priorités de travail concurrentes du secrétariat, la consultation sur ce sujet a été reportée à une date ultérieure au TR2 de 2022.

#### Prochaines étapes :

- Dès que les ressources du secrétariat du Bureau d'agrément seront disponibles, les activités suivantes seront réalisées dans le cadre de la consultation :
  - Planification des webinaires de départ. Le webinaire en anglais sera présenté par J. Pieper, président du groupe de travail, et le webinaire en français sera présenté par A.-M. Laroche, membre du groupe de travail.
  - Des avis sur la période de consultation seront publiés dans le site d'Ingénieurs Canada et dans les bulletins réguliers, soit *Parlons génie* et *Parlons agrément*.
  - Sur demande, des membres du groupe de travail participeront à des réunions avec des groupes de parties prenantes pour leur présenter les recommandations et recueillir leurs commentaires.
  - Après la période de consultation, le secrétariat du BCAPG compilera les commentaires et les fournira au groupe de travail pour étude au cours de l'été 2022.
- Le rapport définitif du groupe de travail sera soumis au Bureau d'agrément.

#### **3184.6 GROUPE DE TRAVAIL CHARGÉ DE RÉVISER LE MANDAT DU COMITÉ P&P**

P. Lafleur, président du groupe de travail chargé de réviser le mandat du Comité des politiques et des procédures (P&P) fait le point sur les travaux et soumet les recommandations finales du groupe de travail à l'approbation du Bureau d'agrément.

Lors de la discussion sur la révision du mandat, les points suivants sont soulevés :

En ce qui concerne les modifications mineures :

- La description des exigences en matière d'expérience qui figure dans la section Composition, paragraphe 6.b, ne correspond pas à la description fournie dans la matrice de vote.
- Le terme « Vice Chair » (dans la version originale anglaise) comprend un trait d'union qu'on ne retrouve pas dans d'autres documents du Bureau d'agrément.
- La phrase d'introduction de la section Composition devrait indiquer que le comité compte huit membres votants, et non six, tel qu'indiqué dans l'ébauche qui a été distribuée.
- On propose d'actualiser le 2<sup>e</sup> paragraphe de la section Composition pour indiquer que les membres du Bureau d'agrément sont des membres votants du Comité P&P (pour assurer la cohérence avec les autres groupes de représentants mentionnés dans le document), et qu'il s'agit de personnes élues au comité.

En ce qui concerne les critères de diversité :

- Un membre propose de pondérer les différentes caractéristiques de diversité pour faire en sorte que le Comité P&P soit représentatif du Bureau d'agrément, plutôt que de la population canadienne; si le BCAPG n'est pas représentatif de la population canadienne, certaines personnes pourraient être appelées à servir plus fréquemment que d'autres pour assurer la prise en compte des critères de diversité.
- Les critères de diversité ne sont pas présentés comme étant les seuls facteurs que les membres du BA peuvent utiliser pour déterminer le classement des candidats à l'élection. Ils sont plutôt présentés à titre d'information soumise à la considération du BA, mais les membres peuvent utiliser les critères qui leur semblent les plus importants pour déterminer leur classement.
- Un membre s'inquiète du fait que le secrétariat du Bureau d'agrément attribue un genre aux candidats lors de la préparation des bulletins de vote, mais on lui indique que le secrétariat compilera les informations fournies par les candidats qui seront invités à s'auto-identifier.
- Un autre membre craint que les éléments de diversité compris dans la matrice laissent croire que la diversité est le principal critère pour devenir membre du Comité P&P, alors que, compte tenu de l'importance et de la complexité du rôle du comité dans le système du BCAPG, les compétences générales et l'expérience sont essentielles.
- Un membre fait remarquer que le fait de garantir la diversité statistique n'est pas une pratique exemplaire pour faire avancer l'EDI.

En ce qui concerne les membres votants :

- On indique que l'inclusion des observateurs du Groupe des chefs de direction en tant que membres votants du Comité P&P est une erreur et qu'ils resteront des observateurs. S. Price fait remarquer que les administrateurs et administratrices nommés par le conseil d'Ingénieurs Canada sont des membres votants à part entière du Bureau d'agrément et que le droit de vote s'étend aux sous-comités du Bureau, mais que les observateurs du Groupe des chefs de direction ne sont pas des membres votants du Bureau d'agrément.

En ce qui concerne le processus d'élection :

- P. Lafleur indique que le Processus d'élection des membres, paragraphe 3.1, ne devrait pas inclure la phrase « Tout candidat jugé inacceptable recevra la note de 10 ». Plusieurs membres estiment que l'instruction à l'électorat devrait être maintenue.
- Plusieurs membres se disent mal à l'aise avec l'utilisation de la matrice de vote.
- Les membres discutent de l'inclusion, dans une élection, de candidats qui ne satisfont pas aux exigences établies. Certains membres estiment que ces candidats



devraient être exclus du scrutin, tandis que l'intention du groupe de travail était de soumettre tous les candidats à la considération du BCAPG.

- Un membre propose d'utiliser un autre terme qu'« exigences », qui implique une norme binaire (oui/non).
- Un autre membre suggère de découpler le critère de diversité de la matrice.
- Au lieu de s'appuyer sur une matrice, un membre propose d'utiliser un processus d'élection comprenant des déclarations des candidats à l'intention du BCAPG, avant la tenue du scrutin, et s'apparentant au processus d'élection du vice-président du Bureau d'agrément.
- Un membre estime que le système proposé de « vote préférentiel » n'en soit pas réellement un.
- Un membre demande l'inclusion de plus de précisions sur ce qui constitue un bulletin annulé (c.-à-d. en cas d'égalité des votes), ainsi que sur le processus de dépouillement des bulletins.

En ce qui concerne les pouvoirs et responsabilités du comité :

- Un membre souligne que la ligne de communication robuste entre le Comité P&P et le Bureau d'agrément n'est clairement définie. On propose de modifier le mandat pour préciser que le Comité P&P fait rapport au Bureau d'agrément à chacune de ses réunions.
  - Un membre propose de modifier comme suit la section But/Produits, paragraphe 5 : « Fournira ~~des rapports périodiques~~ au BCAPG ~~des mises à jour sur son plan de travail et ses autres activités.~~ »
- Un membre fait remarquer que le mandat n'indique pas clairement de qui relève le Comité P&P : du Bureau d'agrément ou du comité exécutif du Bureau?

Compte tenu de l'importance des commentaires, la motion suivante est adoptée :

« **Que** la décision sur la motion actuelle soit reportée jusqu'à ce que le groupe de travail puisse examiner et réviser le mandat proposé.

*Présentée par W. ElMaraghy, appuyée par J. Lee*

*Adoptée*

Prochaines étapes :

Le groupe de travail se réunira de nouveau pour examiner les commentaires reçus du BCAPG, et le Bureau d'agrément tiendra une réunion *ad hoc* dans les mois à venir pour voter sur la question.

## 3185 RELATIONS INTERNATIONALES

### 3185.1 RÉUNION DE L'INTERNATIONAL ENGINEERING ALLIANCE

P. Lafleur fait le point sur les activités récentes en lien avec l'International Engineering Alliance (IEA).

MESURE DE SUIVI :

- M. Warken fera un suivi auprès du secrétariat de l'International Engineering Alliance (IEA) au sujet de documents de formation disponibles pour les évaluations de l'IPEA et de l'APEC. Un suivi subséquent auprès d'A. Stewart est requis.

## 3186 AFFAIRES NOUVELLES

### **3186.1 INITIATIVE DE GESTION DES BÉNÉVOLES D'INGÉNIEURS CANADA**

Ce point à l'ordre du jour est reporté à une réunion future.

### **3186.2 TESLA UNIVERSITY – DEMANDE D'ÉVALUATION D'ÉQUIVALENCE SUBSTANTIELLE**

La Tesla University (située à Aruba) a exprimé le souhait d'amorcer le processus d'évaluation d'équivalence substantielle du BCAPG pour deux programmes :

- *Electrical Engineering* (baccalauréat ès sciences de 4 ans)
- *Green Power Engineering* (baccalauréat ès sciences de 4 ans)

À la suite des discussions tenues en septembre, le président du BCAPG a envoyé une lettre à l'établissement pour l'inviter à donner une présentation sur les questions posées par les membres du BCAPG, ainsi qu'un aperçu de haut niveau des deux programmes en question, de la vision d'avenir des programmes de génie et du nombre actuel d'inscriptions à chaque programme.

Dragan Racic, président du conseil et directeur, Tesla University VBA Aruba, donne une présentation et répond aux questions du BCAPG concernant la demande d'évaluation d'équivalence substantielle, notamment :

- Description du contenu des deux programmes de baccalauréat en génie électrique et génie des énergies vertes.
- Présentation d'Emily Cheung, doyenne d'ingénierie de la Tesla University.
- Mise en œuvre du logiciel de gestion de l'apprentissage « Desire to Learn ».
- Explication du cadre de réglementation du génie à Aruba.
- Intentions à court et à long terme de la Tesla University en ce qui concerne l'équivalence substantielle.
- Confirmation que la Tesla University n'a pas l'intention de demander l'agrément à des fins professionnelles dans la zone de compétence d'Aruba.

Lors de la discussion qui suit, les questions suivantes sont abordées :

- Combien d'étudiants sont inscrits au programme, et quand prévoit-on la première cohorte de diplômés?
  - Deux étudiants sont actuellement inscrits au programme depuis la réouverture après la pandémie de COVID-19; le nombre d'inscriptions prévu est actuellement de 12, la première cohorte de diplômés étant prévue en 2025
- Le vice-doyen assure la gestion quotidienne du programme, car la doyenne d'ingénierie ne se trouve pas sur les lieux à temps plein.
- La prestation des cours se fait actuellement en mode virtuel et en personne (dans le cas des laboratoires, par exemple).
- Le cours est actuellement offert aux étudiants locaux, mais la Tesla University collabore avec son partenaire canadien pour offrir une partie des programmes au Canada, puis les terminer à Aruba.
- La Tesla University est une entreprise privée, et non un établissement créé par un gouvernement.
- Aruba n'a pas actuellement d'organisme d'agrément pour les établissements d'enseignement supérieur.

### 3186.3 VÉRIFICATION DES VISITES VIRTUELLES 2021-2022

P. Lafleur présente les observations générales sur l'expérience des visites virtuelles menées jusqu'à présent au cours du cycle 2021-2022.

#### Prochaines étapes :

- D'autres séances libres sont prévues le 23 février et le 11 mars. Les membres qui n'ont pas de séance(s) inscrite(s) à leur agenda, mais qui aimeraient assister aux séances prévues, sont priés de contacter E. Guest pour plus d'information.
- Les données recueillies au cours des séances virtuelles libres éclaireront la prochaine version du *Guide pour l'évaluation virtuelle d'un programme de génie* en supposant que ce guide soit nécessaire au cours de cycles futurs.

### 3186.4 FORMAT DES VISITES DU CYCLE 2022-2023

Le Comité exécutif a recommandé au BCAPG de continuer à surveiller la situation pandémique et les restrictions connexes, et de reporter la décision relative au cycle de visites 2022-2023 à la réunion de juin 2022. Cette recommandation était fondée sur l'évaluation d'autres options, ainsi que des risques et des avantages de la proposition. Le comité exécutif est d'avis que cette recommandation établit un équilibre entre la nécessité pour toutes les parties de se préparer pour le prochain cycle et la nature fluide de la pandémie en cours, tout en reconnaissant que les visites en personne sont l'option préférée.

Entre-temps, les actions suivantes sont recommandées :

- Que le *Guide pour l'évaluation virtuelle d'un programme de génie* soit mis à jour en fonction des leçons tirées du cycle de visites 2021-2022 au cas où le guide serait nécessaire pour soutenir le cycle de visites 2022-2023.
- Comme stratégie d'atténuation des risques, que les programmes qui feront l'objet de visites au cours du cycle 2022-2023 se préparent à mettre à la disposition des équipes de visiteurs, par voie électronique, les « documents à fournir sur les lieux » suivants (conformément au questionnaire 2022-2023) huit semaines avant la date de la visite :
  - A. Documents de cours (y compris A1 et A2)
  - B. Documentation sur place concernant les qualités requises des diplômés et le processus d'amélioration continue
  - D. Manuels et procédures de sécurité
- Qu'on poursuive le recrutement des membres des équipes de visiteurs en communiquant clairement aux bénévoles potentiels que la visite peut avoir lieu en personne ou virtuellement, et que le mode définitif ne sera pas connu avant juin.
- Si la situation le justifie, que le BCAPG se réunisse entre février et juin pour discuter du format du cycle de visites 2022-2023.

Après la discussion, les motions suivantes sont adoptées à l'unanimité :

« QUE le secrétariat du BCAPG soit chargé de communiquer à tous les établissements d'enseignement supérieur que le BCAPG prévoit actuellement que toutes les visites du cycle 2022-2023 se dérouleront en personne; il se peut toutefois que les visites doivent se tenir en mode virtuel en raison de directives sanitaires. »

« QUE le secrétariat du BCAPG devra indiquer aux programmes qui feront l'objet de visites au cours du cycle 2022-2023 qu'ils doivent mettre à la disposition des équipes de visiteurs, par voie électronique, les « documents à fournir sur les lieux » suivants (conformément au questionnaire 2022-2023) de quatre à six semaines avant la date de la visite, la date finale devant être déterminée par le président de l'équipe de visiteurs en collaboration avec l'EES :

- A. Documents de cours (y compris A1 et A2)
- B. Documentation sur place concernant les qualités requises des diplômés et le processus d'amélioration continue
- D. Manuels et procédures de sécurité »

« **QUE** le Comité P&P actualise le *Guide pour l'évaluation virtuelle d'un programme de génie* en fonction des leçons tirées du cycle de visites 2021-2022. »

#### MESURE DE SUIVI :

- Le secrétariat communiquera les décisions relatives au format des visites du cycle 2022-2023, conformément à la directive donnée par le BCAPG.

### **3186.5 PLAN DE TRAVAIL 2022 DU BCAPG**

P. Lafleur fait le point sur l'état d'avancement du plan de travail 2022 du BCAPG.

### **3186.6 RÉUNION DE PRISE DE CONTACT DE FÉVRIER 2022**

P. Lafleur présente les plans suivants pour la réunion de prise de contact entre les présidents des équipes de visiteurs du cycle 2022-2023 et les responsables de l'agrément :

- P. Lafleur, président du BCAPG, donnera une présentation d'une heure via Zoom à une date à confirmer. La présentation comprendra un bref aperçu du processus d'agrément, ainsi que des détails généraux sur la visite elle-même. Les changements apportés récemment aux normes d'agrément et à la documentation connexe seront soulignés. Un aperçu de l'approche adoptée par le BCAPG pour les visites dans le contexte de la pandémie sera également donné, y compris toute décision prise lors de la réunion du 5 février 2022. Tous les responsables désignés et les membres du BCAPG seront invités à assister à la présentation, qui sera enregistrée pour visionnement ultérieur.
- Les présidents d'équipes de visiteurs et les responsables désignés pourront ensuite programmer une réunion en ligne préalable à la visite à un moment qui conviendra aux deux parties. Le personnel du secrétariat pourra les aider à organiser la réunion, si nécessaire.
- Les EES sont invités à poser des questions aux présidents des équipes de visiteurs, mais le secrétariat leur fournira quelques suggestions de points de discussion pour guider les interactions.

### **3186.7 SUJETS POUR L'ATELIER DE SEPTEMBRE 2022**

P. Lafleur dirige une discussion sur les sujets potentiels de l'atelier de septembre 2022.

Le comité exécutif et le secrétariat du BCAPG proposent que deux ateliers soient planifiés pour septembre 2022. Les membres du BCAPG retiennent les sujets d'atelier suivants :

1. Équité et inclusion et action bénévole : un atelier destiné au BCAPG et au BCCAG
2. Comment présider une visite d'agrément (en personne ou virtuelle)

### **3187 AFFAIRES DIVERSES**

Le point 3192.4 Tesla University – Demande d'évaluation d'équivalence substantielle a été ajouté à l'ordre du jour.

### **3188 PROCHAINES RÉUNIONS**

Les dates et lieux proposés des prochaines réunions du Bureau d'agrément sont présentés :  
Réunions de 2022 :

- Réunion de printemps : Les 3, 4 et 5 juin à Ottawa, ON. (À noter 2,5 à 3 jours)
- Réunion d'automne et atelier : Les 17 et 18 septembre à Vancouver, C.-B.

Réunions de 2023 (dates provisoires, à confirmer en février 2022) :

- Réunion d'hiver et atelier : Les 4 et 5 février à Ottawa, ON.
- Réunion de printemps : Les 2, 3 et 4 juin à Ottawa, ON. (À noter 2,5 à 3 jours)
- Réunion d'automne et atelier : Les 15 et 16 septembre ou les 17 et 18 septembre en Saskatchewan

MESURE DE SUIVI :

- La réunion d'hiver 2023 se tiendra le vendredi 3 et le samedi 4 février 2023 à Ottawa.

### **3189 RÉSUMÉ DES MESURES DE SUIVI**

M. Warken résume les mesures de suivi qui sont incluses à l'annexe A de ce procès-verbal.

### **3190 ÉVALUATION DE LA RÉUNION PAR LES MEMBRES DU BUREAU D'AGRÉMENT**

#### **3190.1 SONDAGE D'ÉVALUATION DE LA RÉUNION**

On fournit aux membres le lien leur permettant d'accéder au sondage électronique d'évaluation de la réunion.

### **3191 COMMENTAIRES DES OBSERVATEURS**

P. Lafleur invite les observateurs à commenter la réunion.

Les observateurs fournissent les commentaires et recommandations suivants :

- On suggère à Ingénieurs Canada d'inclure le système d'agrément américain (ABET) dans tout atelier futur sur la formation en génie lié à la priorité stratégique d'Ingénieurs Canada  
*Examiner et valider le but et la portée de l'agrément.*

**3192 DÉCISIONS D'AGRÉMENT – ABRÉGÉ**

**3193 RAPPORT « ACCREDITATION INPUT ANALYSIS » (Analyse des intrants de l'agrément).**

En raison de contraintes de temps, ce point de l'ordre du jour est reporté à la réunion extraordinaire du BCAPG qui se tiendra en avril 2022.

**3194 LEVÉE DE LA SÉANCE**

La 172<sup>e</sup> réunion du Bureau canadien d'agrément des programmes de génie est levée à 18 h 30, le dimanche 6 février 2022.



---

Pierre G. Lafleur, ing. FIC  
Président



---

Mya Warken  
Secrétaire

ANNEXE A

Numéro du procès-verbal et numéro et titre du point de l'ordre du jour	Mesure de suivi	État
3182.6 / 3.6 – Plan stratégique 2022-2024 d'Ingénieurs Canada	<ul style="list-style-type: none"> <li>T. Joseph et D. Spracklin-Reid informeront le Bureau d'agrément du risque lié à l'agrément, conformément au profil de risques d'Ingénieurs Canada. À ajouter à l'ordre du jour de la réunion de juin.</li> </ul>	Suite à donner en juin 2022
3183.3 / 4.3 – Visites prévues 2023-2027	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le secrétariat reverra le format du document sur les visites prévues afin de tenir compte des évaluations en cours ou à venir de nouveaux programmes qui ont fait ou pourraient faire une demande d'agrément.</li> </ul>	En cours
3184.2.1 / 5.2 – Rapport du Comité des politiques et des procédures	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les membres du BCAPG intéressés à participer au Groupe de travail du Comité P&amp;P sur la documentation et les ressources de formation : Processus du BA et des équipes de visiteurs sont priés de l'indiquer par courriel à P. Klink.</li> </ul>	Terminé
3185.1 / 6.1 – Le point sur l'International Engineering Alliance	<ul style="list-style-type: none"> <li>M. Warken fera un suivi auprès du secrétariat de l'International Engineering Alliance (IEA) au sujet de documents de formation disponibles pour les évaluations de l'IPEA et de l'APEC. Un suivi subséquent auprès d'A. Stewart est nécessaire.</li> </ul>	Terminé
3186.4 / 7.4 – Format des visites du cycle 2022-2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le secrétariat communiquera les décisions relatives au format des visites du cycle 2022-2023, conformément à la directive donnée par le BCAPG.</li> </ul>	Terminé
3188 / 9 – Prochaines réunions	<ul style="list-style-type: none"> <li>La réunion d'hiver 2023 se tiendra le vendredi 3 et le samedi 4 février 2023 à Ottawa.</li> </ul>	Terminé