

**RÉUNION DU BUREAU CANADIEN D'AGRÈMENT DES PROGRAMMES DE GÉNIE**  
**Procès-verbal abrégé de la 179<sup>e</sup> réunion**

**3282 DATE ET LIEU**

La 179<sup>e</sup> réunion du Bureau canadien d'agrément des programmes de génie a lieu les 15 et 16 septembre 2023, en format hybride via Zoom et en personne, au Delta Hotels by Marriott Edmonton Centre, situé au 1022, 102 Street Northwest, Edmonton, Alberta.

**3283 PRÉSENCES**

Les personnes suivantes sont présentes :

Président : P. (Pemberton) Cyrus, FEC, P.Eng.  
Vice-président : J. (Jeff) Pieper, FEC, P.Eng.  
Présidente sortante : P. (Paula) Klink, P.Eng., FEC

Membres : E. (Ernest) Barber, P.Eng.  
S. (Suzelle) Barrington, FIC, ing.  
P. (Pierre) Bourque, ing., FIC  
E. (Emily) Cheung, FEC, P.Eng.  
W. (Waguih) ElMaraghy, FEC, P.Eng.  
J. (Jason) Foster, LLFM  
R. (Ray) Gosine, FEC, P.Eng.  
S. (Sudhir) Jha, P.Eng., FEC  
D. (Diane) Kennedy, P.Eng., FEC  
N. (Nicholas) Krouglicof, FEC, P.Eng.  
J. (James) Lee, FEC, P.Eng.  
M. (Mrinal) Mandal, P.Eng.  
J. (Julius) Pataky, P. Eng.  
M. (Michael) Roach, P.Eng.  
A. (Allen) Stewart, FEC, P.Eng.  
R. (Ramesh) Subramanian, FEC, P.Eng.  
T. (Tara) Zrymiak, FEC, P.Eng.

Secrétariat : E. (Elise) Guest  
J. (Johanne) Lamarche  
M. (Mya) Warken

Observateurs : Les personnes suivantes assistent à toute la réunion, ou à une partie de celle-ci

H. (Heather) Appleby (Professional Engineers and Geoscientists of Newfoundland and Labrador)  
A. (Amanda) Aschaber (Collège Seneca)  
K (Kadiata) Ba (Université du Québec à Chicoutimi)  
A. (Amit) Banerjee (Association of Professional Engineers and Geoscientists of Alberta)  
C. (Catherine) Betancourt-Lee (Fédération canadienne étudiante de génie)  
F. (Frank) Collins (Bureau canadien des conditions d'admission en génie)

K. (Kevin) Deluzio, P.Eng. (Université Queen's)  
K. (Kathy) Dumanski (Collège Seneca)  
M. (Mauricio) Dziedzic, P.Eng. (Université du Nord de la Colombie-Britannique)  
M. (Megan) Falle (Ingénieurs Canada)  
I. (Ivan) Fair (Université de l'Alberta)  
B. (Benjamin) Gobeil-Jobin, ing. (Université du Québec à Chicoutimi)  
N. (Nancy) Hill (présidente d'Ingénieurs Canada)  
R. (Ryan) Huckle (Collège Conestoga)  
L. (Lillanne) Jackson (Université de Victoria)  
T. (Tim) Kirkby (membre du conseil d'Ingénieurs Canada)  
C. (Christine) Lee (Engineers and Geoscientist British Columbia)  
G. (Gerard) McDonald (Ingénieurs Canada)  
R. (Ryan) Melsom (Ingénieurs Canada)  
P. (Pierre) Mertiny (Université de l'Alberta)  
S. Stephanie Price (Ingénieurs Canada)  
A. (Adam) Rodrigues (Ingénieurs Canada)  
M. (Marlo) Rose (administratrice d'Ingénieurs Canada)  
C. (Caroline) St-Denis (École de technologie supérieure)  
F. (Frank) Van Breugel (Université York )  
I. (Isabelle) Villemure (École de technologie supérieure)  
M. (Mary) Wells (Université de Waterloo et Doyennes et doyens d'ingénierie Canada)  
V. (Viviane) Yargeau (Université McGill)  
C. (Christopher) Yip (Université de Toronto et Comité de liaison des doyens de Doyennes et doyens d'ingénierie Canada)

## **3284 OUVERTURE DE LA RÉUNION**

### **3284.1 OUVERTURE DE LA SÉANCE ET ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR**

Le président ouvre la séance.

La motion suivante est adoptée :

MOTION :

« **QUE** l'ordre du jour soit adopté tel que distribué et que le président soit autorisé à réviser, au besoin, l'ordre des débats afin d'assurer le bon déroulement de la réunion. »

*Adoptée*

On explique à tous la confidentialité des délibérations du Bureau d'agrément.

### **3284.2 MOT DE BIENVENUE, PRÉSENTATIONS, CONTEXTE ET QUESTIONS ADMINISTRATIVES**

P. Cyrus accueille les participants, facilite les présentations et passe en revue les questions administratives.

### **3284.3 MINUTE DE DIVERSITÉ**

P. Cyrus commence la réunion par un moment de diversité, une pause qui permet aux participants de réfléchir à un enjeu social qui les concerne, en l'occurrence la Journée nationale de la vérité et de la réconciliation.

#### **3284.4 DÉCLARATION DE CONFLIT D'INTÉRÊTS**

P. Cyrus invite les membres du BCAPG à déclarer tout conflit d'intérêt concernant les points de l'ordre du jour de la réunion.

E. Cheung et M. Mandal déclarent un conflit d'intérêts avec les délibérations relatives à l'Université de l'Alberta.

#### **3285 PROCÈS-VERBAL ET MESURES DE SUIVI**

##### **3285.1 Approbation du procès-verbal de la réunion du Bureau d'agrément des 1<sup>er</sup>, 2 et 3 juin 2023.**

Aucun changement n'est signalé à la réunion.

MOTION :

« **QUE** le procès-verbal de la réunion du Bureau d'agrément des 1<sup>er</sup>, 2 et 3 juin 2023 soit approuvé tel que modifié. »

*Adoptée*

#### **3286 RAPPORTS AU CONSEIL**

##### **3286.1 CONSEIL D'INGÉNIEURS CANADA**

E. Barber et S. Jha font le point sur les réunions du 5 avril 2023, du 23 au 27 mai 2023 et du 18 au 20 juin 2023.

##### **3286.2 Points de vue des organismes de réglementation**

A. Banerjee présente le point de vue d'un organisme de réglementation du génie en rapport avec le travail du BCAPG. Il s'en suit des discussions autour du statut des programmes pour ingénieurs stagiaires (ou l'équivalent) à travers le pays, des changements législatifs imminents dans de multiples zones de compétence, et de la déception des membres de ne pas avoir été consultés par le Groupe des chefs de direction avant de décider de ne pas nommer de visiteurs généraux à partir du cycle de visites 2023-2024.

##### **3286.3 BUREAU CANADIEN DES CONDITIONS D'ADMISSION EN GÉNIE**

F. Collins fait le point sur les activités du BCCAG. Les membres soulignent l'ampleur du travail du BCCAG et du mandat qui lui a été confié.

##### **3286.4 LE POINT SUR TANDEM**

M. Warken fait le point sur la transition vers Tandem, le système de gestion des données sur l'agrément d'Ingénieurs Canada, pour le cycle de visites d'agrément 2024-2025, et aborde les aspects suivants :

- Essais d'acceptation par les utilisateurs
- Activités de migration des données
- Base de données sur les bénévoles
- Approche de formation
- Stratégie de mise en œuvre et jalons

#### **3286.4 FÉDÉRATION CANADIENNE ÉTUDIANTE DE GÉNIE**

C. Betancourt Lee fait le point sur les activités de la Fédération. La présentation porte essentiellement sur les activités récentes de la FCEG.

#### **3286.5 DOYENNES ET DOYENS D'INGÉNIERIE CANADA (DDIC)**

C. Yip, président par intérim du Comité de liaison des doyens (CLD), fait le point sur la mise en œuvre de l'*Exception provisoire pour les étudiants qui participent à des échanges internationaux*. Bien que les établissements aient besoin d'un délai pour adapter leurs politiques et leurs procédures afin de se conformer à la politique, celle-ci a été bien accueillie par les membres de DDIC, plusieurs d'entre eux ayant souligné qu'elle permettra à un plus grand nombre d'étudiants de vivre une expérience d'échange international.

### **3287 ACTIVITÉS D'AGRÉMENT**

#### **3287.1 ÉTAT DES VISITES D'AGRÉMENT DE 2023-2024**

P. Cyrus fait brièvement le point sur le cycle de visites 2023-2024. Il indique que le BCAPG pourrait alimenter sa base de données sur les visiteurs en contactant des membres du corps enseignant des établissements qui accueilleront des visites dans l'avenir.

Pour le cycle de visites 2023-2024, les organismes de réglementation ont informé le secrétariat du BCAPG qu'ils ne nommeraient pas de visiteurs généraux pour les visites à venir. La lettre du Groupe des chefs de direction communiquant cette décision au BCAPG et la réponse du président du BCAPG à cette lettre ont été remises à tous les membres. Une discussion s'ensuit, résumée ci-dessous :

- Les membres expriment leur inquiétude quant au fait que le BCAPG n'a pas été consulté avant que le Groupe des chefs de direction ne prenne la décision de ne plus nommer de visiteurs généraux.
- Le visiteur général a des tâches particulières qui sont définies dans la description de son rôle, par exemple la confirmation que les membres du corps enseignant sont titulaires de permis d'exercice, et l'absence d'un visiteur général nommé par un organisme de réglementation crée un vide au sein de l'équipe de visiteurs. Cela a des conséquences immédiates pour le cycle de visites 2023-2024, notamment la révision des horaires de visites et des affectations des membres des équipes de visiteurs. Le Comité des politiques et des procédures (P&P) devrait examiner les incidences à plus long terme de cette décision sur les processus et les politiques de visites.
- Des membres font remarquer que le rôle du Groupe des chefs de direction dans la gouvernance d'Ingénieurs Canada n'est pas clair.
- Les membres conviennent qu'en l'absence de visiteurs généraux nommés par les organismes de réglementation, le président de l'équipe de visiteurs pourra examiner la composition de son équipe pour déterminer s'il y a des lacunes. Il devrait s'agir d'un effort de collaboration entre les autres membres de l'équipe de visiteurs et le secrétariat.
- Les visiteurs généraux ont traditionnellement apporté un point de vue sectoriel à l'équipe d'évaluation, et des inquiétudes sont exprimées quant à l'absence de ce point de vue à l'avenir.
- Il faut explorer comment le BCAPG peut maintenir une relation de collaboration efficace avec les organismes de réglementation.

**MESURE DE SUIVI :** P. Cyrus adressera au Groupe des chefs de direction et au conseil d'Ingénieurs Canada une lettre résumant les commentaires des membres du BCAPG concernant cette décision.

### **3287.2 AFFECTATIONS PROVISOIRES**

P. Cyrus présente, à des fins de planification de la charge de travail, les affectations préliminaires des membres pour les décisions de 2024 et le cycle de visites 2024-2025.

**MESURE DE SUIVI :** En cas de préoccupations ou de conflits concernant les affectations, les membres doivent envoyer un courriel à M. Warken et à P. Klink.

### **3287.3 VISITES D'AGRÉMENT PRÉVUES EN 2024-2028**

M. Warken présente le calendrier des visites prévues de 2024 à 2028.

### **3287.4 PROGRAMMES EN COURS DE DÉVELOPPEMENT**

M. Warken fournit la liste des programmes connus en cours de développement, à des fins de planification de la charge de travail et de soutien des programmes.

**MESURE DE SUIVI :** Les participants à la réunion doivent envoyer par courriel à M. Warken toute correction ou mise à jour devant être apportée au rapport.

## **3288 COMPTES RENDUS DE SOUS-COMITÉS ET GROUPES DE TRAVAIL DU BCAPG**

### **3288.1 RAPPORT DU COMITÉ EXÉCUTIF**

P. Cyrus renvoie les membres au rapport écrit du comité exécutif et note ce qui suit :

- Aucune présentation n'a été faite depuis le dernier rapport du comité en juin.
- Chaque membre du BCAPG a été invité à une réunion individuelle avec le président pour tenir compte de l'orientation du BCAPG.
- Le BCAPG continuera d'être représenté aux réunions du BCCAG par Al Stewart au cours des deux prochaines années.
- Le comité exécutif supervisera l'élection du Comité P&P et nommera de nouveaux membres au Comité sur la responsabilité en matière d'agrément.
- Suite à la décision de PEO de participer au programme d'assurance habitation et automobile d'Ingénieurs Canada, Ingénieurs Canada a ajusté son budget opérationnel afin de favoriser la longévité des projets stratégiques et spéciaux. L'incidence directe sur le BCAPG est la réduction du nombre de réunions en personne qui passeront de trois à deux par année. Par conséquent, les réunions de février et d'avril se tiendront en mode virtuel, tandis que les réunions de juin et de septembre continueront de se tenir en personne.

Le budget a été ajusté pour tenir compte des réunions virtuelles du comité exécutif et du Comité sur la responsabilité en matière d'agrément, ainsi que de la décision des organismes de réglementation de ne pas nommer de visiteurs généraux.

Les réunions en personne ont été ajustées dans l'ensemble de l'organisation, y compris celles du conseil d'Ingénieurs Canada, des groupes de responsables des organismes de réglementation et d'autres initiatives en personne.

### 3288.1.1 PLAN DE RECRUTEMENT ET DE RELÈVE DES BÉNÉVOLES DU BCAPG POUR 2024-2025

P. Cyrus indique qu'en collaboration avec le secrétariat, le comité exécutif a revu la liste des membres du BCAPG et leurs mandats en fonction des nouvelles limites de mandat et des procédures décrites dans la [Politique du conseil 6.9](#). Le plan de recrutement et de relève des bénévoles pour 2025-2025 sera soumis à l'approbation du conseil d'Ingénieurs Canada lors de sa réunion d'octobre 2023.

### 3288.1.2 PLAN DE TRAVAIL 2024

P. Cyrus indique que le plan de travail pour 2024 a été rédigé en vue de solliciter les commentaires des membres du BCAPG et du conseil d'Ingénieurs Canada. Le plan de travail annuel est éclairé par :

- Les travaux en cours en matière d'agrément (visites d'agrément)
- Les commentaires de DDIC, de la FCEG et d'autres parties prenantes
- Les résultats du rapport annuel sur la responsabilité en matière d'agrément [Comité sur la responsabilité en matière d'agrément rapport sommaire de 2023 FINALE.pdf \(engineerscanada.ca\)](#)
- Les changements survenus dans l'environnement de la formation en génie ou de l'agrément en génie
- Les directives du conseil d'Ingénieurs Canada et le Plan stratégique

Il est également souligné qu'aucun travail d'envergure lié aux politiques ne sera entrepris tant que les travaux liés à la Priorité stratégique « Examiner et valider le but et la portée de l'agrément » sont en cours. Un projet visant à identifier les lacunes de l'*Énoncé d'interprétation : Matière des cours dans les options d'un programme et dans les programmes bidisciplinaires* et à déterminer comment l'appliquer à la dénomination des programmes de génie modernes se poursuivra.

- Les travaux visant à améliorer la documentation et la qualité des activités du BCAPG se poursuivront, avec un accent particulier sur la formation.
- Le président du BCAPG indique que tout commentaire ou ajout se rapportant au plan de travail devrait être soumis au secrétariat du BCAPG.

Au cours de la discussion qui suit, le BCAPG accepte de modifier l'ébauche de plan de travail présentée en y incluant les éléments suivants :

- Étudier l'impact de la décision du Groupe des chefs de la direction de ne plus nommer de visiteurs généraux sur les opérations de visite, y compris les moyens de maintenir une relation forte avec les organismes de réglementation;
- Examiner la politique du BCAPG sur les conflits d'intérêts dans le cadre des visites et recommander des améliorations;
- Surveiller la mise en œuvre de *l'Exception provisoire pour les étudiants qui participent à des échanges internationaux*.

Après la discussion, la motion suivante est adoptée :

MOTION :

« **QUE** l'ébauche modifiée du plan de travail 2024 du BCAPG soit soumise pour commentaires au conseil d'Ingénieurs Canada lors de sa réunion du 5 octobre 2023. »

Adoptée.

**MESURE DE SUIVI** : M. Warken et P. Cyrus modifieront le plan de travail et le soumettront au conseil d'Ingénieurs Canada.

## **3288.2 RAPPORT DU COMITÉ DES POLITIQUES ET DES PROCÉDURES**

J. Pieper présente les mises à jour suivantes :

- Le Comité P&P s'est réuni avec le Comité de liaison des doyens de DDIC en avril. Ils ont participé conjointement à un atelier sur le « processus de création collaborative » animé par Suzanne Kresta et discuté des changements à venir dans le processus de demande de permis de PEO et son programme d'ingénieurs stagiaires (qui a débuté en mai 2023).
- Le comité a approuvé la « Synthèse sur la solution de rechange à la mesure du contenu ». Les membres ont convenu de suspendre les travaux jusqu'à ce que les résultats de la priorité stratégique « Examiner et valider le but et la portée de l'agrément » soient connus. Le rapport final documente le travail effectué jusqu'à présent afin d'assurer la continuité, après l'exécution de la priorité stratégique. Voir le point 5.2.2 de l'ordre du jour.
- Le comité a approuvé la version révisée de l'énoncé de fin de visite, et propose que le BCAPG en adopte l'utilisation. Voir le point 5.2.3 de l'ordre du jour.
- Le comité a approuvé trois modèles d'horaires de visite révisés qui répondent mieux aux besoins des parties prenantes. Les versions finales de ces horaires sont disponibles dans la page « Ressources en matière d'agrément » du site Web d'Ingénieurs Canada. Voir le point 5.2.4 de l'ordre du jour.
- Le comité a approuvé une approche révisée pour la formulation de commentaires dans le rapport de l'équipe de visiteurs afin de fournir de meilleures lignes directrices et de réduire les risques d'interprétation erronée. L'approche révisée doit être présentée au BCAPG pour approbation. Voir le point 5.2.5 de l'ordre du jour.
- Le comité a apporté plusieurs mises à jour au formulaire de suivi des points à considérer. Ces mises à jour visent principalement à améliorer la précision et la clarté, et à faciliter l'utilisation de cet outil dans le cadre du processus de rédaction des rapports.
- Le modèle de rapport de l'équipe de visiteurs a également été mis à jour afin de l'aligner sur le formulaire de suivi des points à considérer.
- Le *Groupe de travail du Comité P&P chargé d'examiner l'Énoncé d'interprétation : Matière des cours dans les options d'un programme et dans les programmes bidisciplinaires* a tenu sa première réunion le 31 août.

### **3288.2.1 DOCUMENTS LIÉS AU CYCLE DE VISITES 2024-2025**

J. Pieper fait le point sur la publication du cahier des Normes et procédures d'agrément 2023 et sur la documentation du cycle de visites qui entrera en vigueur à compter des visites d'agrément de 2024-2025.

Les membres discutent des descriptions des rôles de l'équipe de visiteurs, soulignant que le vice-président sera désigné par le comité exécutif. Au cours de la discussion qui suit, il est suggéré que :

- La déclaration suivante figurant dans le préambule du document sur les descriptions des rôles de l'équipe de visiteurs soit supprimée s'il n'y a pas de consultation : « Le vice-président (VPEV) est nommé par le

comité exécutif du BCAPG, en concertation avec le PEV, parmi les membres actuels du BCAPG ou, dans des cas exceptionnels, parmi les membres récents du BCAPG. »

- Le passage indiquant que le président de l'équipe de visiteurs est responsable d'identifier un vice-président potentiel devrait être supprimé.

**MESURE DE SUIVI :** Le secrétariat actualisera les descriptions des rôles de l'équipe de visiteurs comme convenu.

Les membres discutent de l'impact de la décision du Groupe des chefs de la direction de ne pas nommer de visiteurs généraux. En bref :

- Le président de l'équipe de visiteurs peut constituer son équipe en fonction des besoins de la visite, notamment en remplissant un rôle similaire à celui du visiteur général.
- Au lieu de supprimer la référence au visiteur général et au processus de nomination, il conviendrait d'ajouter une note au document relatif à la description des rôles, indiquant que les organismes de réglementation ont refusé de nommer des visiteurs généraux pour le cycle 2023-2024 et que le président de l'équipe de visiteurs peut désigner, au besoin, un membre de son équipe pour remplir ce rôle. Cette même mention devrait être appliquée au modèle d'horaire de visite, au modèle de rapport de l'équipe de visiteurs et au formulaire de suivi des points à considérer.

Après la discussion, la motion suivante est proposée et appuyée :

MOTION :

« **QUE** les présidents des équipes puissent désigner un membre de leur équipe pour remplir le rôle traditionnellement assumé par les VG au cours du cycle de visites 2023-2024 en consultation avec le secrétariat du BCAPG. »

Adoptée.

**MESURE DE SUIVI :** Le secrétariat actualisera le document décrivant les rôles, les modèles d'horaire de visite, de rapport de visite et de formulaire de suivi des points à considérer, en soulignant que les organismes de réglementation ont refusé de nommer des visiteurs généraux pour le cycle 2023-2024 et que le président de l'équipe de visiteurs pourra désigner, au besoin, un membre de son équipe pour remplir le rôle de visiteur général.

### **3288.2.2 SYNTHÈSE SUR LA SOLUTION DE RECHANGE À LA MESURE DU CONTENU**

P. Cyrus présente au BCAPG la version définitive de la Synthèse sur la solution de rechange à la mesure du contenu.

Le rapport final approuvé par les membres du Comité P&P en mai 2023 résumait le travail d'élaboration des unités d'apprentissage. Dix causes profondes ont été identifiées comme sources de problèmes dans le système de mesure des intrants et huit préoccupations supplémentaires ont été cernées lors des ateliers du BCAPG et du Comité P&P/CLD.

Les membres du Comité P&P ont convenu de mettre en suspens le travail sur le système d'unités d'apprentissage proposé jusqu'à ce que les résultats de la priorité stratégique « Examiner et valider le but et la portée de l'agrément » soient



connus. Le rapport final documente le travail réalisé jusqu'à présent afin d'assurer la continuité, après l'exécution de la priorité stratégique.

### 3288.2.3 RÉVISION DE L'ÉNONCÉ DE FIN DE VISITE

A. Stewart et J. Pieper présentent une version révisée de l'Énoncé de fin de visite pour approbation par les membres du BCAPG. Les révisions tiennent compte des commentaires des membres du BCAPG, du secrétariat et du CLD.

Voici les éléments révisés de la version proposée :

- Le titre du document a été mis à jour, passant de « Compte rendu de la réunion de fin de visite » à « Énoncé de fin de visite ».
- Un exemple de mot de remerciement approprié à l'EES/aux programmes pour l'accueil de la visite a été ajouté.
- Dans l'introduction, le passage « visite de vos programmes » a été ajouté.
- Un paragraphe d'introduction a été ajouté, précisant qu'aucune question ou clarification ne sera acceptée.
- Le mot « clés » a été supprimé de la phrase « On s'efforcera, dans cette réunion, de cerner toutes les questions clés qui se sont posées au cours de la visite, mais le Bureau d'agrément se réserve le droit [...] ».
- La section sur les questions non résolues potentielles a été supprimée.
- La rétroaction commence par « Commentez tous les \* en suspens [...] ».
- La section sur les points forts n'est pas limitée à deux.
- Toutes les sections portant sur les améliorations suggérées ont été supprimées afin d'éviter toute interprétation erronée des problèmes observés lors de la visite.

Lors de la discussion qui suit, les points ci-dessous sont soulevés :

- La phrase : « Commentez **tous** les \* en suspens dans le formulaire de suivi des points à considérer, en veillant à citer les numéros des normes pertinentes » devrait être remplacée par « Commentez **tous** les \* en suspens dans le formulaire de suivi des points à considérer, en vous assurant de citer les numéros des normes pertinentes » dans les trois cas.
- Dans l'énoncé standard, second paragraphe, BCAPG devrait être ajouté :
  - L'agrément des programmes de génie est un processus volontaire qui implique une collaboration entre l'établissement, Ingénieurs Canada, le [BCAPG](#) et les membres de l'équipe de visiteurs.
- Les présidents des équipes de visiteurs peuvent choisir de mettre en avant les points forts du programme identifiés par l'équipe avant d'énoncer un problème potentiel, ou vice versa.

Après la discussion qui suit, la motion suivante est présentée et appuyée :

MOTION :

« **QUE** le BCAPG approuve l'Énoncé de fin de visite révisé tel que modifié. »

*Adoptée.*

**MESURE DE SUIVI** : Le secrétariat actualisera l'Énoncé de fin de visite tel que modifié et le fournira à tous les présidents d'équipes de visiteurs du cycle 2023-2024.

### 3288.2.4 MODÈLE RÉVISÉ D'HORAIRE DE VISITE

A. Stewart et P. Klink présentent le modèle révisé d'horaire de visite aux membres du BCAPG.

Le modèle révisé inclut les changements importants suivants :

- Augmentation de la flexibilité pour répondre aux exigences variables des visites, qu'elles soient de grande ou de petite envergure.
- Définition plus claire des rôles et des responsabilités des membres de l'équipe de visiteurs.
- Révision des réunions et des visites d'installations proposées.
- Réduction du temps consacré à l'examen des documents.
- Ajout de notes concernant la coordination des repas et des réunions prise en charge par le secrétariat du BCAPG.

Lors de la discussion qui suit, les points ci-dessous sont soulevés :

- La référence au « Coucher » pourrait être supprimée du modèle d'horaire.
- Les équipes peuvent choisir de tenir une réunion de 15 minutes le lundi matin parce qu'il pourrait y avoir des constatations qui devraient être rapportées ou supprimées.
- Les équipes de visiteurs pourraient choisir de visiter les laboratoires le lundi matin plutôt que l'après-midi.
- Les équipes de visiteurs pourraient envisager de prévoir du temps entre les réunions pour permettre les déplacements, le cas échéant.

### **3288.2.5 APPROCHE RÉVISÉE POUR LA FORMULATION DE COMMENTAIRES DANS LE RAPPORT DE L'ÉQUIPE DE VISITEURS**

P. Cyrus présente une approche révisée pour la formulation de commentaires dans le rapport de l'équipe de visiteurs en vue d'obtenir l'approbation des membres du BCAPG. Il présente les principes généraux proposés et les instructions pour déterminer quand il est approprié de formuler une observation dans le rapport de l'équipe de visiteurs et quand ce n'est pas le cas. Après discussion, les membres se mettent d'accord sur l'approche suivante :

#### **Principes généraux pour la formulation de commentaires dans les rapports des équipes de visiteurs**

1. Un ✓ signifie qu'il n'y a pas de problème observé concernant la norme ou qu'il s'agit d'une norme numérique dont le résultat binaire est positif.
2. Un \* signifie que le champ Observation du visiteur de programme contiendra la description d'un élément observé signalé pour examen par le BCAPG et l'EES qui, de l'avis de l'équipe de visiteurs, est susceptible de compromettre la conformité future ou d'empêcher actuellement la conformité à la norme.
3. Un commentaire a plusieurs destinataires et objectifs :
  - a. Le **programme** : Le commentaire lui permet de comprendre le problème et les questions posées par le visiteur concernant la conformité à une norme, et lui permet de formuler une réponse appropriée.
  - b. Le **vérificateur** : Le commentaire lui permet de comprendre les problèmes liés au respect de la norme, afin qu'il puisse formuler une motion à l'intention du BCAPG.
  - c. Le **président de l'équipe, le réviseur et les membres du BCAPG** : Le commentaire leur permet de comprendre clairement le problème.

## Instructions

1. Lorsqu'un \* est attribué, un commentaire détaillé est requis.
  - a. Structure du commentaire :
    - i. Faire référence à la formulation de la norme pertinente.
    - ii. Énoncer les éléments de preuve observés.
    - iii. Préciser de quelle façon les éléments de preuve indiquent un impact négatif sur le programme.
  - b. Les commentaires devraient être précis et concis.
2. Lorsqu'un ✓ est attribué, ne pas formuler de commentaire.

On avertit les membres que les observations figurant dans les rapports des équipes de visiteurs doivent décrire clairement le problème observé et que, dans certains cas, un commentaire concis n'est pas nécessairement la meilleure approche.

Après discussion, la motion suivante est présentée et appuyée.

MOTION :

*« **QUE** le BCAPG approuve l'approche révisée, telle que modifiée, pour la formulation de commentaires dans les rapports des équipes de visiteurs. »*

Adoptée.

**MESURE DE SUVI** : Le secrétariat mettra à jour les instructions relatives aux commentaires formulés dans les rapports des équipes de visiteurs, telles qu'elles ont été modifiées dans le suivi des points à considérer, le modèle de rapport de l'équipe de visiteurs et le modèle de présentation du président de l'équipe de visiteurs.

### 3288.3 COMITÉ SUR LA RESPONSABILITÉ EN MATIÈRE D'AGRÉMENT

R. Gosine présente le rapport du Comité sur la responsabilité en matière d'agrément de 2023.

- En juillet et août, le comité s'est réuni pour discuter des résultats du troisième cycle de collecte de données du processus de responsabilité en matière d'agrément et a formulé une série de recommandations au BCAPG à la suite de ces réunions.
- Malgré la nécessité de recueillir des informations supplémentaires, et en raison de la constance des messages reçus à ce jour de la part des parties prenantes, le Comité sur la responsabilité en matière d'agrément estime qu'il serait opportun de prendre plusieurs mesures à cette étape :
  - Il est recommandé que le BCAPG signale à la FCEG le problème du manque d'accès des étudiants aux normes d'agrément du BCAPG et lui demande comment améliorer cette mesure. (Il est toutefois à noter que le pourcentage de répondants ayant indiqué avoir un accès suffisant aux normes du BCAPG s'est amélioré par rapport à l'année dernière). (Mesure 1.B.1.4)
  - En raison du faible taux de participation des EES ayant répondu à la suite d'une décision, il est recommandé que le secrétariat du BCAPG étudie des stratégies permettant d'augmenter les taux de réponse. (Mesures 3.B.3.3, 3.B.3.5, 5.B.5.4a, 5.D.5.6, 6.A.6.2, 6.B.6.3a, 6.E.6.8, 6.F.6.9, 7.E.7.10b et 7.F.7.11)
  - Il est recommandé que le Comité sur la responsabilité en matière d'agrément entreprenne en 2024-2025 une méta-analyse des commentaires issus de l'enquête afin de mieux comprendre le point de

- vue des parties prenantes sur les possibilités offertes aux étudiants de fournir une rétroaction sur le processus d'agrément. (Mesure 3.D.3.6a)
- Il est recommandé de dispenser une formation aux EES pour souligner l'importance de la participation de la haute administration et des parties prenantes externes dans le(s) programme(s) et le processus d'agrément. Suivre de près car l'engagement des parties prenantes est crucial pour le système d'agrément du BCAPG. (Mesure 3.D.3.7a)
  - Il est recommandé que le secrétariat du BCAPG revoie la documentation mise à la disposition des EES afin de décrire clairement le processus de prise de décision. Il est également recommandé que le BCAPG partage les conclusions du rapport de 2023 sur la responsabilité en matière d'agrément avec les membres du Groupe de travail du BCAPG sur la documentation et les ressources de formation et qu'il soumette la question à leur examen. (Mesures 5.B.5.4a et 5.B.5.4b)
  - On indique que les visiteurs généraux ne semblent pas bien connaître les différents rôles des parties prenantes dans le système d'agrément. Il est donc recommandé que le Comité P&P élabore un guide sur les « rôles et responsabilités » comprenant des notes d'information, des organigrammes et du matériel de formation décrivant le rôle de chaque partie prenante dans le processus d'agrément, et que ce document soit utilisé à l'avenir pour toutes les questions de formation. (Mesure 5.C.5.5.a)
  - Il est recommandé aux organismes de réglementation de se consulter afin d'échanger leurs pratiques exemplaires en matière de nomination des visiteurs généraux au sein des équipes de visiteurs. Il est à noter que le processus de l'OIQ semble solide puisque les visiteurs généraux sont nommés parmi le personnel de l'organisme de réglementation. (Mesure 5.C.5.5.a)
  - Il est recommandé que le guide sur les « rôles et responsabilités » du Comité P&P comprenne des notes d'information, des organigrammes et du matériel de formation décrivant le rôle de chaque partie prenante dans le processus d'agrément. (Mesure 5.C.5.5.b)
  - Divers répondants appartenant aux groupes de parties prenantes ont noté que le processus d'agrément du BCAPG n'était pas conçu de manière efficiente, de sorte que le temps (et les ressources) investis en valent la peine (c.-à-d. qu'ils soient rentabilisés). Le Comité sur la responsabilité en matière d'agrément continuera de surveiller cette mesure. Le BCAPG a lancé un certain nombre d'initiatives visant à améliorer l'efficacité du système d'agrément (comme la mise en œuvre de Tandem, le système de gestion des données sur l'agrément basé sur le web, la révision des documents requis pour les visites et l'amélioration de la formation et de la documentation en sont des exemples précis), et le conseil d'Ingénieurs Canada a une initiative en cours dans le cadre de la Priorité stratégique 1 (Examiner et valider le but et la portée de l'agrément) qui pourrait fournir des informations et proposer des mesures supplémentaires en ce qui concerne cet indicateur. (Tiré des réponses aux questions ouvertes 1, 2 et 3.)

Le faible taux de réponse de certains groupes démographiques, y compris le conseil d'Ingénieurs Canada et les EES après une décision, a été noté par le comité et les membres du BCAPG. Il est suggéré que le président de l'équipe de visiteurs signale que les programmes faisant l'objet d'une visite auront la possibilité de fournir des commentaires sur le système, et que le secrétariat augmente le nombre de rappels envoyés aux personnes invitées à répondre aux sondages.

Après la discussion, la motion suivante est proposée et appuyée :

« **QUE** le BCAPG applique le Rapport sur la responsabilité en matière d'agrément tel que présenté. »

Adoptée.

**MESURE DE SUIVI** : Le secrétariat et le Comité sur la responsabilité en matière d'agrément envisageront des façons d'améliorer les taux de réponse aux sondages.

#### **3288.4 RAPPORT DU SOUS-COMITÉ DES CANDIDATURES**

E. Barber, président du Sous-comité des candidatures du BCAPG, fait le point sur les travaux du sous-comité :

- À son assemblée de mai 2023, le conseil d'Ingénieurs Canada a approuvé les nominations suivantes pour trois ans, soit du 1<sup>er</sup> juillet 2023 au 30 juin 2026 :
  - Pierre Bourque, membre hors cadre (deuxième mandat)
  - Mrinal Mandal, représentant de l'Alberta (deuxième mandat)
  - Julius Pataky, représentant de la Colombie-Britannique (troisième mandat)
  - Tara Zrymiak, représentante du Manitoba et de la Saskatchewan (troisième mandat)
  - Jason Foster, membre hors cadre (nouveau membre)
  - Michael Roach, membre hors cadre (nouveau membre)
- Le Sous-comité des candidatures a supervisé le processus d'élection du vice-président du BCAPG. C'était la première fois que le nouveau processus d'élection par vote préférentiel/avec second tour était utilisé depuis son approbation en 2022.
- Ray Gosine a été élu vice-président du BCAPG à compter du 1<sup>er</sup> juillet 2024, sous réserve de l'approbation du conseil d'Ingénieurs Canada.
- Le Sous-comité des candidatures exécutera le plan de recrutement et de relève des bénévoles pour la période 2024-2025 lorsqu'il aura été approuvé par le conseil d'Ingénieurs Canada.

#### **3288.5 CONSULTATION DU GROUPE DE TRAVAIL CHARGÉ DE RÉPONDRE À L'INITIATIVE 30 EN 30 D'INGÉNIEURS CANADA**

J. Pieper, président du Groupe de travail du BCAPG chargé de répondre à l'initiative 30 en 30 d'Ingénieurs Canada fait le point sur le rapport final de consultation.

Les prochaines étapes comprendront notamment les suivantes :

- Le groupe de travail prépare un rapport de consultation qui contiendra également des mises à jour qui confirmeront, réviseront ou supprimeront des recommandations du rapport original.
- Le Comité P&P discutera des recommandations du groupe de travail avec le Comité de liaison des doyens (CLD) de DDIC lors de sa prochaine réunion en novembre 2023.
- DDIC sera invité à examiner les recommandations finales du groupe de travail avant qu'elles ne soient présentées au BCAPG afin de s'assurer que ses préoccupations sont pleinement comprises et prises en compte dans la mesure du possible, comme le suggère le conseil d'Ingénieurs Canada. D'autres parties prenantes pourront participer à cette étape si nécessaire.
- Le groupe de travail présentera son rapport final au BCAPG lors de la réunion de février 2024.

- L'objectif visé est de soumettre le rapport au conseil d'Ingénieurs Canada pour examen et adoption éventuelle après la levée de la suspension des activités du BCAPG en matière de politiques.

Aucune autre discussion n'a lieu.

### **3289 DÉCISIONS D'AGRÉMENT - ABRÉGÉ**

### **3290 RELATIONS INTERNATIONALES - ABRÉGÉ**

### **3291 QUESTIONS DIVERSES**

Aucune autre question n'est soulevée.

### **3292 PROCHAINES RÉUNIONS**

On présente les dates et lieux proposés des futures réunions du Bureau d'agrément.

Réunions de 2024 :

- Réunion de l'hiver : les 9 et 10 février (en mode virtuel)
- Réunion d'avril (en mode virtuel) : le 13 avril (durée approximative de 4 heures)
- Réunion du printemps : les 31 mai, 1<sup>er</sup> et 2 juin (Ottawa, ON) (à noter : le changement de dates en raison d'un conflit d'horaire avec la réunion de l'IEA)
- Réunion d'automne et atelier : les 13 et 14 ou les 15 et 16 septembre (provisoirement à Moncton)

Réunions de 2025 (à confirmer) :

- Réunion de l'hiver : les 1<sup>er</sup> et 2 février (en mode virtuel)
- Réunion d'avril (en mode virtuel) : le 12 avril (durée approximative de 4 heures)
- Réunion du printemps : les 30 et 31 mai et le 1<sup>er</sup> juin (Ottawa, ON)
- Réunion d'automne et atelier : les 19 et 20 ou les 21 et 22 septembre (provisoirement à Saskatoon, SK)

### **3293 ÉVALUATION DE LA RÉUNION PAR LES MEMBRES DU BUREAU D'AGRÉMENT**

Les membres du Bureau d'agrément sont invités à répondre au sondage pendant qu'ils se trouvent sur place.

### **3294 COMMENTAIRES DES OBSERVATEURS**

P. Cyrus invite les observateurs à faire part de leurs commentaires sur la réunion. Les observateurs remercient le BCAPG de les avoir invités et soulignent l'excellent travail accompli par le Bureau d'agrément.

### **3299 SÉANCE À HUIS CLOS**

*« **QUE** la réunion se poursuive en séance à huis clos sur recommandation du Bureau d'agrément. Les seules personnes autorisées à y assister sont les membres du BCAPG, la secrétaire, la coordonnatrice de l'agrément et la gestionnaire adjointe, Agrément. »*

*Présentée et appuyée*

*Adoptée.*

### **3301 LEVÉE DE LA SÉANCE**

La 179<sup>e</sup> réunion du Bureau canadien d'agrément des programmes de génie est levée à 18 h 30, le samedi 16 septembre 2023.



---

J. Pemberton Cyrus, Ph.D., P.Eng., FEC  
Président



---

Mya Warken  
Secrétaire

ANNEXE A :

Numéro du procès-verbal et numéro et titre du point de l'ordre du jour	Mesure de suivi	État
3287.1- État des visites d'agrément de 2023-2024	P. Cyrus adressera au Groupe des chefs de direction et au conseil d'Ingénieurs Canada une lettre résumant les commentaires des membres du BCAPG concernant la décision de ne pas nommer de visiteurs généraux.	En attente
3287.2 – Affectations préliminaires	En cas de préoccupations ou de conflits concernant les affectations, les membres doivent envoyer un courriel à M. Warken et à P. Klink.	Terminé
3287.4 - Programmes en cours de développement	Les participants à la réunion doivent envoyer par courriel à M. Warken toute correction ou mise à jour devant être apportée au rapport.	Terminé
3288.1.2 - Plan de travail 2024	M. Warken et P. Cyrus modifieront le plan de travail et le soumettront au conseil d'Ingénieurs Canada.	Terminé
3288.2.1 - Documents liés au cycle de visites 2024-2025	Le secrétariat actualisera les descriptions des rôles de l'équipe de visiteurs comme convenu.	Terminé
	Le secrétariat actualisera le document décrivant les rôles, les modèles d'horaire de visite, ainsi que le document de rapport de visite et le formulaire de suivi des points à considérer, en notant que les organismes de réglementation ont refusé de nommer des visiteurs généraux pour le cycle 2023-2024 et que le président de l'équipe de visiteurs pourra désigner, au besoin, un membre de son équipe pour remplir le rôle de visiteur général.	Terminé
3288.2.3 – Révision de l'Énoncé de fin de visite	Le secrétariat actualisera l'Énoncé de fin de visite tel que modifié et le fournira à tous les présidents d'équipes de visiteurs du cycle 2023-2024.	Terminé
3288.2.5 Approche révisée pour la formulation de commentaires dans le rapport de l'équipe de visiteurs	Le secrétariat mettra à jour les instructions relatives aux commentaires formulés dans les rapports des équipes de visiteurs, telles qu'elles ont été modifiées dans le suivi des points à considérer, le modèle de rapport de l'équipe de visiteurs et le modèle de présentation du président de l'équipe de visiteurs.	Terminé
3288.3 - Responsabilité en matière d'agrément	Le Comité sur la responsabilité en matière d'agrément et le secrétariat envisageront des façons d'améliorer les taux de réponse aux sondages.	En cours