

Compte rendu sommaire de la réunion du conseil et de l'assemblée extraordinaire des membres de février 2017

Les documents hyperliés sont accessibles sur le [microsite des réunions du conseil](#) et sur le [site Web d'Ingénieurs Canada](#)

Rapport du président

Dans son rapport au conseil, le président Chris Roney a parlé du modèle de gouvernance et de l'utilisation qui en a été faite jusqu'à présent et de l'occasion qu'a Ingénieurs Canada de se recentrer sur ses activités principales.

Rapport de la chef de la direction au conseil

La chef de la direction par intérim Stephanie Price a fait le point sur les principales activités, notamment les progrès réalisés relativement au plan opérationnel 2017 et au plan d'affaires 2017-2020, le parcours vers l'excellence, le budget 2017 (à soumettre à l'approbation du conseil en avril), le projet d'évaluation en ligne des compétences, le protocole d'entente avec le Nevada State Board of Professional Engineers and Land Surveyors, la Journée de contact sur la Colline du Parlement (le 9 mars), le succès du projet pilote Future City et les travaux avec l'APGBC pour étendre le programme de gestion de la qualité organisationnelle.

Réflexion globale

Faute de temps, la séance n'a pas eu lieu.

Atelier du conseil sur l'agrément

Lundi, les membres du conseil se sont réunis pour discuter de l'agrément et mieux comprendre les efforts actuels déployés, les difficultés rencontrées et les plans pour améliorer le système. Le dossier a suscité de nombreuses discussions qui ont permis au conseil de mieux saisir le point de vue du CCDISA. La séance a confirmé l'importance cruciale de communications claires et régulières. Prochaines étapes : en avril, des représentants du Bureau d'agrément et du CCDISA se réuniront pour reprendre les questions soulevées au cours de l'atelier.

Compte rendu du Bureau d'agrément

Wayne MacQuarrie, président du Bureau d'agrément, a fait le point sur les activités du Bureau. Lors de sa réunion de février, le Bureau a pris des décisions concernant les rapports de responsables de programmes, s'est entendu pour distribuer aux EES un sondage visant à déterminer quelles normes d'agrément sont perçues comme un frein à l'innovation, a mis sur pied un groupe de travail chargé d'examiner les questions liées aux UA et tenu une séance d'information d'une demi-journée à l'intention des responsables des programmes qui feront l'objet d'une visite en 2017-2018.

Compte rendu du CCDISA

Jim Nicell, doyen de la Faculté de génie de l'Université McGill, a présenté le rapport du CCDISA. Il y a été question du lancement d'une initiative pilote à 12 EES pour créer ou évaluer d'autres modèles de mesure du contenu d'un programme d'études. L'initiative permettra d'examiner deux options en place pour les UA, soit les unités ECTS (European Credit Transfer System) et les crédits

universitaires. La participation possible d'Ingénieurs Canada et des organismes de réglementation à cette initiative pilote a également fait l'objet de discussions.

Compte rendu de la FCEG

Julie Tseng, présidente de la Fédération canadienne étudiante de génie, a souligné dans son rapport au conseil que la FCEG avait stabilisé et simplifié ses opérations et sa gouvernance et amélioré les occasions pour les petites universités de participer aux événements de la Fédération. La FCEG a également rafraîchi son image de marque et son identité sur le Web et les réseaux sociaux, progressé en ce qui concerne la Coalition of International Engineering Student Organizations, s'est recentrée sur l'amélioration des campagnes de mobilisation et sollicité les membres pour mieux connaître leurs préoccupations et obtenir des orientations de leur part. La FCEG prépare aussi un sondage national pour mieux comprendre les préoccupations des étudiants quant à la surcharge de travail. Un sondage semblable dont les résultats seront communiqués au printemps a été mené par la CREIQ.

Rapport du Bureau des conditions d'admission

Dennis Peters, président du Bureau des conditions d'admission, a présenté son rapport au conseil. Depuis la dernière réunion du conseil, le BCA a élaboré son plan de travail 2017-2019, tenu trois webinaires et lancé un nouveau processus de consultation. M. Peters a également fait connaître les priorités du BCA pour 2017-2019.

Gouvernance

Le conseil a adopté une motion demandant au Comité sur la gouvernance d'examiner les options et les solutions de rechange au modèle de gouvernance actuel et de présenter ses recommandations au conseil à la réunion de mai. Le conseil a également discuté de la fréquence et du calendrier de ses réunions et soumis la question à l'examen du Comité sur la gouvernance. Le conseil a convenu d'interrompre la production de rapports de surveillance pendant la révision de la gouvernance.

Assemblée extraordinaire des membres

Les modifications apportées au Règlement administratif ont été approuvées à cette assemblée extraordinaire.

Rapport du Groupe des présidents

Tara Zrymiak a rendu compte de la réunion du Groupe des présidents au nom de Chris Zinck. Le Groupe recommande qu'Ingénieurs Canada facilite le rapprochement des personnes habilitées des organismes de réglementation, des doyens et du BA pour faire avancer le projet pilote sur l'agrément. Le Groupe a aussi discuté des revenus relativement élevés qu'Ingénieurs Canada tire des programmes d'affinité, de la taille du conseil ainsi que des problèmes que posent les technologues et les techniciens souhaitant obtenir un champ ou un droit de pratique.

Compte rendu sommaire de la réunion du conseil et de l'assemblée extraordinaire des membres de février 2017

Les documents hyperliés sont accessibles sur le [microsite des réunions du conseil](#) et sur le [site Web d'Ingénieurs Canada](#)

L'APEGBC sollicite l'aide des autres organismes de réglementation et d'Ingénieurs Canada pour s'attaquer à cette question, à laquelle de nombreux autres organismes sont confrontés.

Rapport du Groupe des chefs de direction

Ann English, présidente du Groupe de chefs de direction, a fait rapport sur la dernière réunion du Groupe. Le Groupe a demandé que les organismes de réglementation participent aux discussions sur l'agrément et indiqué que le projet pilote serait utile pour la voie à suivre. Comme demandé, le Groupe nommera un de ses membres au Groupe de travail sur l'agrément et participera aux travaux de ce dernier à long terme. Le Groupe suggère au conseil d'administration de revoir la structure hiérarchique du BA et du BCA dans le cadre de la révision prochaine de la gouvernance, notamment le fait de relever du chef de la direction en tant que comités opérationnels. Le Groupe suggère qu'un de ses membres fasse partie du Comité de recherche d'un nouveau chef de la direction d'Ingénieurs Canada.

Recherche d'un chef de la direction

Un Comité de recherche d'un ou d'une chef de la direction a été mis sur pied. Il est composé des membres du Comité sur la rémunération et d'un représentant du Groupe des chefs de direction.

Liens

Russ Kinghorn, président du Comité sur les Liens, présente son rapport au nom du Comité. Il a indiqué que l'orientation des nouveaux membres du conseil se poursuivrait en mai et en septembre. Le Comité croit fermement en l'importance de la clarté et de la transparence des processus de planification d'Ingénieurs Canada et a demandé des renseignements supplémentaires sur les processus de planification, notamment l'utilisation des prospectus de projet. Le Comité aimerait obtenir les commentaires des organismes de réglementation sur les questions qui touchent l'avenir de la profession d'ingénieur.

Forum ouvert

1^{re} partie : Robert Hutton, de la firme INNOVATIVE, Jeanette Southwood, vice-présidente, Stratégie et partenariats, et Shelley Ford, spécialiste des communications, ont présenté les résultats de la recherche sur la perception du public à l'égard du génie et des ingénieurs commandée par Ingénieurs Canada ([Public perception of Engineers an Engineering](#)), recherche qui visait à mieux comprendre la perception du public en ce qui concerne la valeur, l'impact, les opportunités et les défis de la profession d'ingénieur. L'objectif est de combler les lacunes en matière de connaissances pour aider Ingénieurs Canada et ses parties prenantes à identifier les publics cibles et à planifier les activités.

2^e partie : Annette Bergeron a présenté le programme [Practice Evaluation and Knowledge \(PEAK\)](#). PEO a mis en place un processus pour faire remplir aux ingénieurs un questionnaire en ligne lorsqu'ils paient leur cotisation annuelle. Ce questionnaire n'est pas obligatoire, mais le statut de conformité de l'ingénieur à l'égard du programme PEAK sera indiqué sur le répertoire en ligne des praticiens de PEO. Le questionnaire a été créé en réaction au processus de réglementation réactif : les ingénieurs titulaires n'entendent parler de leur ordre qu'une fois par année au moment de payer leur cotisation, à moins qu'une plainte ne soit déposée.

3^e partie : Beryl Strawczynski, chef de pratique, Discipline et Application de la loi, a dirigé un panel composé de George Comrie, Dennis Peters et Chris Zinck et portant sur la [réglementation des disciplines émergentes](#). L'expérience montre que l'intervention précoce et la proactivité sont essentielles lorsqu'il s'agit de réglementer ces disciplines. Les panélistes ont abordé les défis de la réglementation des disciplines émergentes, les risques encourus, ainsi que le rôle des organismes de réglementation.

4^e partie : Russ Kinghorn a présenté l'[ébauche actuelle du plan stratégique d'Ingénieurs Canada](#) et discuté de l'objectif, de l'approche, des responsabilités et du [calendrier](#). Des indicateurs potentiels ont été ajoutés à chaque sous-thème et un préambule a été ajouté pour clarifier le rôle d'Ingénieurs Canada dans le soutien des organismes de réglementation. Les organismes de réglementation et le conseil doivent examiner cette troisième version du plan d'ici le 15 avril et le plan définitif sera proposé au Forum ouvert en mai. Le conseil recommandera à ce moment-là que le plan soit approuvé par les membres. Les [plans](#) d'Ingénieurs Canada peuvent être consultés sur le site Web. Les commentaires doivent être envoyés à Stephanie Price.

[Prochaine réunion](#)



Compte rendu sommaire de la réunion du conseil et de l'assemblée extraordinaire des membres de février 2017

Les documents hyperliés sont accessibles sur le [microsite des réunions du conseil](#) et sur le [site Web d'Ingénieurs Canada](#)

Réunion du conseil : du 25 au 27 mai, St. John's, NL.