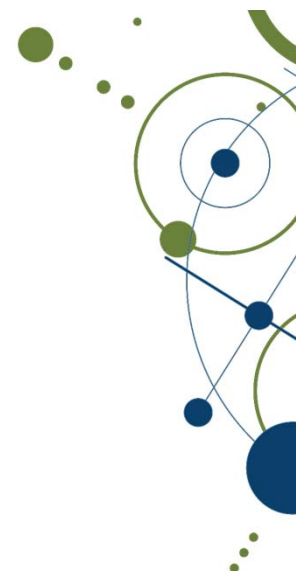


Point 5 de l'ordre du jour – Rapports au conseil

- BCAPG
- Comité FAGR
- Comité sur la gouvernance
- Comité RH
- Champion 30 en 30 du conseil



Rapport du BCAPG sur les préoccupations de DDIC

Bob Dony, FEC, P. Eng., président, BCAPG



1. Portée accrue de l'agrément

Préoccupations de DDIC :

- Ingénieurs Canada utilise l'agrément pour s'acquitter de son mandat général (exemples : santé mentale des étudiants, diversité et inclusion)
- Le partenariat devrait être plus riche qu'une relation auditeur/audité. On demande l'établissement d'autres partenariats en matière de communication et de politiques.

Actions et réponses du BCAPG jusqu'à présent :

- **Le soutien de la santé mentale des étudiants** relève de la norme 3.5.1.2 (services de counseling non pédagogiques); le BCAPG propose des questions d'entrevue à l'intention des enseignants et des étudiants lors des visites sur place, aucune référence dans le Questionnaire lui-même.
- **Le Groupe de travail du BCAPG chargé de répondre à l'initiative 30 en 30 d'Ingénieurs Canada** a été mis sur pied en réponse à la directive du conseil; le groupe comprend deux représentants des EES désignés par DDIC.
- Participation au dîner-rencontre de février avec le personnel, le président, la présidente sortante, la présidente élue d'Ingénieurs Canada et un représentant de DDIC pour discuter d'autres possibilités de partenariats.

Activités prévues :

- Fournir le soutien demandé au chef de la direction d'Ingénieurs Canada et au Groupe des chefs de direction lors des discussions sur les partenariats.
- Seul le conseil d'Ingénieurs Canada peut modifier la portée de l'agrément.



2. UA requises pour l'agrément

Préoccupations de DDIC :

- Était d'accord avec la réduction du nombre minimum d'UA d'un programme (aurait préféré 1 800 au lieu de 1 850)
- Se préoccupe de la transformation progressive des UA – augmentation du nombre d'heures en classe

Actions et réponses du BCAGP jusqu'à présent :

- À sa réunion de mai 2020, le conseil d'Ingénieurs Canada a approuvé la réduction du nombre requis d'UA (réduction de 1 950 à 1 850); mise en œuvre dans les Normes et procédures d'agrément de 2020
- L'Analyse statistique de la variance temporelle des unités d'agrément (entre 2001 et 2017) ne révèle aucune preuve de « transformation progressive des UA »; le rapport a été communiqué à DDIC en novembre 2019

Le BCAPG estime que cette question a été résolue.



3. Élimination de la limitation des UA revendiquées à l'intérieur d'un même cours (« fractionnement »)

Préoccupations de DDIC :

- Les restrictions visant l'attribution d'UA (dans un énoncé d'interprétation) limitent la réforme des programmes d'études et constituent une contrainte supplémentaire pour un processus déjà complexe.
- Ces contraintes visant la quantification du contenu des cours sont maintenant en contradiction directe avec l'esprit de l'évaluation sur la base des résultats et le processus d'amélioration continue.

Actions du BCAPG jusqu'à présent :

- Le Comité P&P et le CLD ont collaboré aux modifications proposées de l'énoncé d'interprétation en question.
- Le BCAPG a accepté de mener une consultation sur les modifications proposées.

Activité prévue :

- Consultation dirigée par le Comité P&P, du 1^{er} octobre au 30 novembre 2020.

Échéancier :

- La recommandation finale sera soumise au BCAPG en février 2021.



4. Documentation requise lors des visites d'agrément

Préoccupations de DDIC :

- Le volume de documents requis aux fins de l'agrément est élevé.
- Il y a des incohérences en ce qui concerne la documentation qui est demandée par les différentes équipes de visiteurs.

Actions du BCAPG jusqu'à présent :

- Assouplissement de l'horaire des équipes de visiteurs, développement d'un système Web de gestion de l'agrément (Tandem), accent mis davantage sur la documentation du processus des QRD et de l'amélioration continue (et moins sur les données).
- En février 2020, création d'un groupe de travail chargé de se pencher sur la documentation requise lors des visites, dont le rapport a été soumis au Comité P&P (en août 2020).

Activités prévues :

- Le BCAPG recevra, pour discussion, le rapport du groupe de travail lors de sa réunion de septembre 2020.
- Le personnel d'Ingénieurs Canada poursuit la configuration de Tandem; Comité consultatif du PAA, avec représentation des EES.

Échéancier :

- Le groupe de travail attend les orientations du BCAPG pour finaliser son rapport; les changements (s'il y en a) seront mis en œuvre au cours du cycle de visites 2022-2023.
- Le calendrier précis de développement de Tandem devrait être établi cet automne.



5. Réponse au document sur les UA

Préoccupations de DDIC :

- Souhaite passer des unités d'agrément (UA) aux unités d'apprentissage (UAP).
- L'agrément devrait se concentrer uniquement sur les résultats (qualités requises des diplômés), au lieu de se concentrer **à la fois** sur les résultats et les intrants (UA).

Actions et réponses du BCAPG jusqu'à présent :

- Le groupe de travail sur les UA a recommandé la réalisation d'un petit projet pilote sur les UAP – ce qui n'a pas reçu l'appui de DDIC, qui préconisait une approche à plus grande échelle.
- L'analyse des signataires en titre et provisoires de l'Accord de Washington a révélé que 82 % d'entre eux utilisent les résultats **et** les intrants.
- Le BCAPG croit que les intrants sont nécessaires pour donner aux organismes de réglementation l'assurance d'un cheminement minimum; un système basé uniquement sur les résultats n'est pas envisagé pour le moment.

Activités prévues :

- Le groupe de travail du BCAPG sur les expériences des étudiants en temps de COVID doit étudier comment les mesures prises par les programmes en réponse à la pandémie cadrent avec les normes d'agrément. Ce travail devrait relancer les discussions sur l'UAP ou sur une autre méthode de mesure du volume du programme d'études.
- Les membres comprennent des représentants des EES désignés par DDIC.

Échéancier :

- Le premier rapport du groupe de travail doit être déposé à l'automne 2020; des activités continues de surveillance et de rapport au BCAPG sont attendues.



6. Les énoncés d'interprétation, des règlements parallèles?

Préoccupations de DDIC :

- Les énoncés d'interprétation semblent subir des changements importants sans consultation des EES et sans l'approbation ou la supervision du conseil d'Ingénieurs Canada.
- En 2019, un énoncé d'interprétation est devenu une norme sans que les EES aient été consultés.

Actions du BCAPG jusqu'à présent :

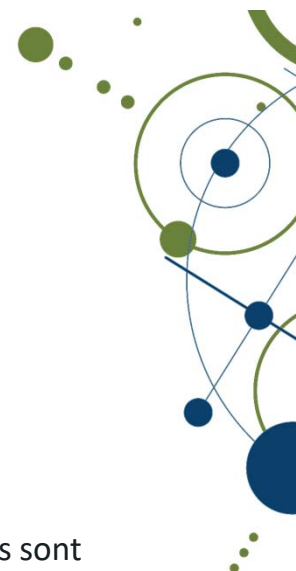
- Le nouveau processus de consultation *exige* que les parties prenantes soient consultées lorsque des changements sont proposés aux normes ou aux énoncés d'interprétation.
- Le Comité P&P et le CLD ont discuté du changement susmentionné pour donner suite aux préoccupations concernant les règlements « parallèles »; quoi qu'il en soit, DDIC a estimé qu'il n'y avait pas eu de consultation appropriée.

Activités prévues :

- Mise en œuvre continue du nouveau processus de consultation.
- La stratégie d'évaluation du projet Responsabilité en matière d'agrément vise à déterminer si les parties prenantes se sentent adéquatement consultées lorsque des changements sont envisagés; premier rapport attendu en octobre 2021.

Le Comité P&P reconnaît qu'il existe une certaine confusion entourant le rôle des énoncés d'interprétation.

Le BCAPG considère que cette question a été résolue grâce à la mise en œuvre du nouveau processus de consultation.



7. Orientation des nouveaux enseignants (nouveau, juin 2020)

Préoccupations de DDIC :

- Souhaite qu'on permette aux programmes de comptabiliser les UA spécifiques pour les cours de sciences du génie *et* de conception en ingénierie donnés par des enseignants dans les cinq premières années de leur affectation pourvu qu'ils travaillent activement à l'obtention de leur permis d'exercice ou ont le statut d'ingénieur stagiaire/candidat à la profession et travaillent sous la supervision d'un ingénieur titulaire.
- Cela faciliterait la création de nouveaux programmes, de nouvelles écoles et de nouveaux départements.

Actions du BCAPG jusqu'à présent :

- La question a d'abord été soulevée par DDIC à la réunion du BCAPG de juin 2020.
- Le travail précédent sur les préoccupations de DDIC concernant les obstacles aux programmes d'échanges d'étudiants **présente des contraintes semblables** dans les normes/énoncés d'interprétation sur les exigences en matière de permis d'exercice des enseignants.

Activités prévues :

- Discussion lors de la réunion d'automne du Comité P&P et du CLD.
- Il faut obtenir les avis des organismes de réglementation sur l'importance de l'enseignement dispensé par des titulaires de permis.

Échéancier :

- À déterminer : En raison de la COVID-19, il a fallu affecter les ressources des comités et du secrétariat aux enjeux liés à la pandémie.



8. Examen indépendant du système d'agrément canadien (nouveau, juin 2020)

Préoccupation de DDIC :

- Souhaite la tenue d'un examen indépendant du système d'agrément.

Actions du BCAPG jusqu'à présent :

- Discuté de la question à la réunion conjointe de mai 2020 du CLD et du Comité P&P.
- Ingénieurs Canada étant signataire de l'Accord de Washington, le système d'agrément canadien est soumis à une inspection externe au moins tous les six ans.
- Plusieurs autres mécanismes externes sont employés pour permettre au BCAPG d'aligner le système d'agrément sur de bonnes pratiques (Association des agences d'agrément du Canada/AAAC, planification stratégique, processus d'évaluation de la Responsabilité en matière d'agrément).

Activités prévues :

- En attente de la priorité stratégique définitive du plan stratégique 2022-2024.



Rapport du Comité des finances, d'audit et de gestion des risques (FAGR)

Dwayne Gelowitz, président du Comité FAGR, administrateur représentant
l'APEGS



Rapport du Comité FAGR

- Le Comité FAGR s'est réuni les 15 juin et 14 août
- 15 juin : approbation du plan de travail et confirmation du président
- 14 août : Examen de plusieurs éléments importants :
 - Ébauche du budget de 2021, avec prévisions jusqu'en 2023
 - Cotisation par personne pour 2023 recommandée aux organismes de réglementation
 - Description des nouveaux risques stratégiques et attribution de ces risques aux comités du conseil et aux personnes relevant directement du conseil

Rapport du Comité FAGR

- Sur une base continue, le Comité FAGR surveille :
 - Le rendement financier et les prévisions financières de l'organisme
 - Le programme d'affinité et la situation en Alberta
 - Le rendement du portefeuille d'investissements
- Ces éléments ont été examinés lors de la réunion du 15 juin ou celle du 14 août, ou les deux
- Les améliorations visant les rapports sur le programme d'affinité ont été incorporées, et les améliorations visant les rapports sur les investissements sont en cours



Rapport du Comité sur la gouvernance

Nancy Hill, présidente du Comité sur la gouvernance, administratrice représentant PEO



Rapport du Comité sur la gouvernance

- Le Comité sur la gouvernance de 2020-2021 s'est réuni les 15 juin et 9 septembre :
 - 15 juin – révisé 3 politiques soumises aujourd'hui au conseil
 - 9 septembre – révisé 15 politiques qui seront présentées au conseil en décembre
- Point récurrent à l'ordre du jour du comité : examen et surveillance des risques stratégiques du comité



Rapport du Comité sur la gouvernance

- Le Comité a validé le contenu proposé du sondage sur l'efficacité de la gouvernance
 - L'ébauche du sondage sera présentée au conseil en décembre
 - Le sondage devrait être lancé au début de janvier 2021



Rapport du Comité des ressources humaines

David Lynch, président du Comité RH, président sortant



Rapport du Comité RH

Le Comité RH de 2020-2021 s'est réuni les 15 juin et 17 septembre, et s'est concentré sur les aspects suivants :

- Supervision des plans de développement des administrateurs basés sur les résultats de l'autoévaluation du conseil
 - Exploration d'une solution évolutive de formation en ligne qui réponde à tous les besoins, y compris le budget prévu
- Examen du processus d'évaluation du président
 - Devant être soumis à l'approbation du conseil en décembre, puis diffusé peu après cette réunion
- Approbation du plan de relève du chef de la direction, conformément aux objectifs du chef de la direction pour 2020 et à la politique 6.12, responsabilité 5

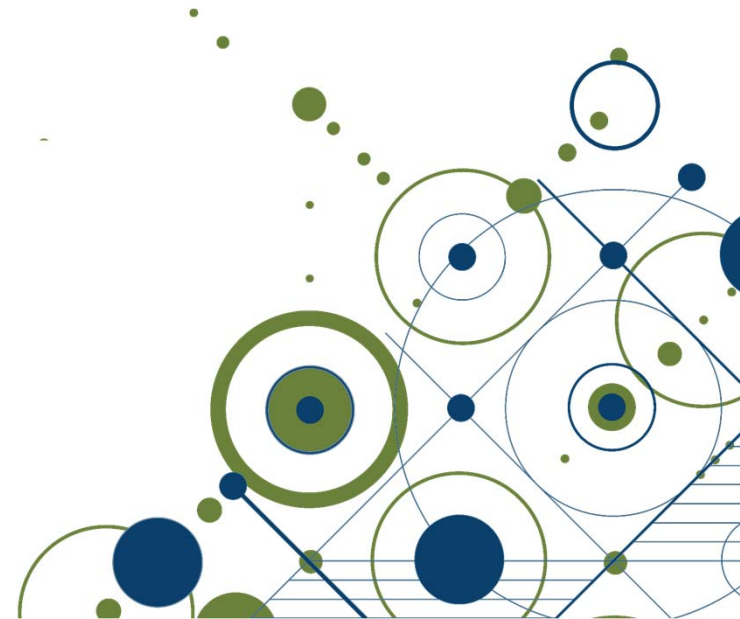


Rapport du Comité RH

- Évaluation du chef de la direction :
 - G. McDonald occupe le poste de chef de direction depuis 2018, ce qui fera trois ans en 2021; conformément à la politique du conseil 4.7, le Comité supervisera une évaluation officielle à 360 degrés du chef de la direction et un examen de sa rémunération
 - Des consultants ont été retenus pour ces projets, et les résultats seront livrés durant la séance à huis clos de la réunion du conseil de février
- Points récurrents à l'ordre du jour du Comité : (a) examen et supervision du risque stratégique 3 et (b) supervision des plans de travail visant l'engagement des employés :
 - Gestion du rendement
 - Orientation client et innovation
 - Vision organisationnelle

Rapport du champion 30 en 30 du conseil

Justin Dunn, administrateur représentant Engineers PEI



Rapport sur 30 en 30

- En raison de la pandémie de COVID-19, Ingénieurs Canada a reporté la **réunion annuelle en personne de 30 en 30** à 2021.
- **Groupe de travail 30 en 30 du BCAPG** : La gestionnaire, Diversité, Équité et Inclusion, a fourni des conseils sur l'orientation initiale des activités liées à l'initiative 30 en 30.
- Dans le cadre de la mise en œuvre de la PS3, Ingénieurs Canada a embauché la société **Halmyre** pour évaluer la marque 30 en 30 et l'engagement des champions, et fournir des recommandations à ce sujet. La phase de découverte est terminée.
- Dans le cadre du plan d'action pour le maintien en poste des femmes en génie en lien avec la PS3, Ingénieurs Canada a lancé une **demande de propositions** pour la réalisation d'**une analyse comparative, axée sur le genre, des programmes nationaux d'aide à l'obtention du permis d'exercice et de sensibilisation des employeurs**. Une firme a été chargée de produire un rapport d'ici décembre 2020.
- Dans le cadre du plan d'action de développement professionnel en lien avec la PS3, Ingénieurs Canada a publié un **guide sur 30 en 30 à l'intention des employeurs**.



Rapport sur 30 en 30

- **Les groupes de travail 30 en 30** se sont réunis au cours de juin/juillet et de septembre/octobre pour discuter de l'impact de la COVID-19 sur les programmes, les progrès de l'initiative 30 en 30, et les expériences des jeunes diplômées.
- **Champions des établissements d'enseignement supérieur (EES)** : Entre janvier et septembre 2020, trois autres EES se sont joints au réseau des champions, qui compte maintenant 29 EES.
- Ingénieurs Canada a parrainé la **série de conférences de la CCWESTT (Coalition canadienne des femmes dans les domaines du génie, des sciences, des métiers et de la technologie)** qui remplace la conférence en personne de 2020 qui a été annulée.
- **EngiQueers Canada** a fourni un module préenregistré de formation sur la diversité et l'inclusion à l'intention du conseil, des chefs de direction, du BCAPG et du BCCAG.

