

3.1	Qualités requises des diplômés :	Description des normes et procédures d'agrément	Cote	Descripteurs des catégories d'évaluation
				Définitions quantitatives : la plupart des QRD (au moins 10); de nombreuses QRD (au moins six); certaines QRD (au moins deux)
	Organisation et engagement	Il doit être démontré qu'une structure organisationnelle est en place pour assurer l'acquisition et la mesure durables des qualités requises des diplômés. Il doit y avoir un engagement démontré à l'égard du processus de la part du corps professoral et des dirigeants.	A	La structure organisationnelle en place pour assurer durablement l'acquisition, la mesure et l'examen des QRD est solide ET il y a des preuves claires de l'engagement des enseignants et des dirigeants.
			M	La structure organisationnelle en place pour assurer durablement l'acquisition, la mesure et l'examen des QRD est faible ET/OU il y a des preuves limitées de l'engagement de certains enseignants ou dirigeants.
			I	Il n'y a aucune structure organisationnelle efficace pour assurer durablement l'acquisition et la mesure des QRD ET/OU il n'y a aucune preuve de l'engagement de la plupart des enseignants ou dirigeants.
	Carte du programme d'études	Il doit y avoir une carte du programme d'études documentée indiquant les relations entre les activités d'apprentissage et chacune des qualités, ainsi que les sessions au cours desquelles ces activités ont lieu.	A	Nombre suffisant d'activités d'apprentissage/cours (au moins trois par qualité) mis en correspondance avec les QRD et les sessions du programme
			M	Nombre insuffisant d'activités d'apprentissage (moins de trois par qualité) mises en correspondance avec les QRD et les sessions du programme pour certaines QRD
			I	Entrées absentes de la carte du programme pour au moins une QRD ET/OU il y a seulement un point d'évaluation mesuré pour certaines QRD.
	Indicateurs	Pour chaque qualité, il doit y avoir un ensemble d'indicateurs mesurables et documentés décrivant ce que les étudiants doivent réaliser pour être jugés compétents.	A	Les indicateurs correspondants sont bien alignés sur la plupart des QRD ET les indicateurs englobent tous les éléments importants des QRD pour presque toutes les QRD (voir la note 1) ET les indicateurs correspondent aux attentes visant un diplômé en génie pour presque toutes les QRD (voir la note 2) ET le nombre d'indicateurs permet d'assurer un programme de collecte de données durable pour presque toutes les QRD.
			M	Les indicateurs correspondants sont mal alignés sur certaines QRD ET/OU les indicateurs correspondent à au moins un élément important pour certaines QRD ET/OU les indicateurs ne correspondent pas aux attentes visant un diplômé en génie pour certaines QRD ET/OU le nombre d'indicateurs ne permet pas d'assurer un programme de collecte de données durable pour certaines QRD.
			I	Les indicateurs correspondants sont mal alignés sur de nombreuses QRD ET/OU les indicateurs correspondent à au moins un élément important d'une QRD pour de nombreuses QRD ET/OU les indicateurs ne correspondent pas aux attentes visant un diplômé en génie pour de nombreuses QRD ET/OU le nombre d'indicateurs ne permet pas d'assurer un programme de collecte de données durable pour de nombreuses QRD.
	Outils d'évaluation	Il doit y avoir des outils d'évaluation documentés qui sont pertinents à la qualité et qui sont utilisés comme base pour obtenir des données sur l'apprentissage des étudiants en ce qui concerne les douze qualités requises, au cours d'un cycle de six ans ou moins.	A	Sélection d'outils suffisante et adéquate pour toutes les QRD ET la raison de la sélection des outils d'évaluation pour toutes les QRD est documentée ET les niveaux de réussite attendus sont adéquats pour l'étape du programme pour toutes les QRD
			M	Sélection d'outils d'évaluation insuffisante ou inadéquate pour certaines QRD ET/OU la raison de la sélection des outils pour certaines QRD est mal documentée ET/OU les niveaux de réussite attendus sont inadéquats pour l'étape du programme pour certaines QRD.
			I	Sélection d'outils d'évaluation insuffisante ou inadéquate pour de nombreuses QRD ET/OU la raison de la sélection des outils pour de nombreuses QRD est mal documentée ET/OU les niveaux de réussite attendus sont inadéquats pour l'étape du programme pour de nombreuses QRD.
	Résultats d'évaluation	Au moins un ensemble de résultats d'évaluation doit avoir été obtenu pour les douze qualités au cours d'un cycle de six ans ou moins. Les résultats devraient démontrer clairement que les diplômés d'un programme possèdent les qualités requises ou que des mesures correctives sont en cours.	A	Les résultats d'évaluation sont compilés et documentés pour presque toutes les QRD au cours d'un cycle de six ans ou moins ET les résultats démontrent des niveaux de réussite adéquats pour presque toutes les QRD.
			M	Les résultats d'évaluation ne sont pas compilés ni documentés pour plusieurs QRD au cours d'un cycle de six ans ou moins ET/OU les résultats ne démontrent pas des niveaux de réussite adéquats pour certaines QRD.
			I	Les résultats d'évaluation ne sont pas compilés ni documentés pour la plupart des QRD au cours d'un cycle de six ans ou moins ET/OU les résultats ne démontrent pas des niveaux de réussite adéquats pour de nombreuses QRD.

Note 1 : « Élément de QRD » – Un élément de la description de la qualité requise dans la section 3 des « Normes et procédures d'agrément » (p. ex. : les mathématiques sont un élément de la description des connaissances en génie)

Note 2 : « Niveaux de performance » – Une échelle des descripteurs de performance correspondant à un indicateur particulier. Les niveaux de performance pour un groupe cohérent d'indicateurs correspondant à des personnes sont agrégés pour mesurer les niveaux d'acquisition des QRD.