

CONFÉDÉRATION POUR LE RAYONNEMENT ÉTUDIANT EN INGÉNIERIE AU QUÉBEC

AFFAIRES ÉTUDIANTES

**Mémoire rédigé dans le cadre du forum sur
l'agrément**



La Confédération pour le rayonnement étudiant en ingénierie au Québec (CRÉIQ) est le regroupement des 14 associations étudiantes en ingénierie au Québec, totalisant plus de 20 000 étudiants.

Fondée il y a plus de 30 ans, elle a comme mandat de protéger, de défendre et de promouvoir les intérêts, l'accomplissement et le développement de ses associations membres. Elle se charge de promouvoir le respect des valeurs partagées par les étudiants en ingénierie au niveau des connaissances, du savoir-agir et du savoir-être, de l'éthique et de la compétence, et ce, tant sur le plan professionnel que personnel. Elle a aussi pour but de s'assurer que ses étudiants obtiennent une formation de qualité qui les prépare réellement à leur future pratique de l'ingénierie.

Elle encourage finalement l'avancement et le rayonnement des sciences et de l'ingénierie par ses activités, autant auprès des étudiants qu'auprès du public. Elle organise également deux événements annuels d'envergure : la Compétition québécoise d'ingénierie et les Jeux de génie.

Rédaction

Romain Gayet, Président de la CRÉIQ (2016-2017)

Adam Samson, Vice-président aux affaires publiques de la CRÉIQ (2016-2017)

Révision

Stéphane Jenkins, Vice-président aux affaires internes de la CRÉIQ (2016-2017)

Mina Tcherneva, Vice-présidente aux finances de la CRÉIQ (2016-2017)

Adoption

Adoption prévue le 1^e Congrès régulier, Chicoutimi, 10 septembre 2016

© Tous droits réservés – CRÉIQ 2016

Confédération pour le rayonnement étudiant en ingénierie au Québec

Quebec Confederation for Engineering Student Outreach

www.creiq.qc.ca | www.qceso.qc.ca

Liste des recommandations

Recommandation 1 :

Que pour chaque visite d'agrément, la totalité des deux types suivants de réunions avec les étudiant(e)s soient tenues par l'équipe de visiteurs :

- Une rencontre ouverte à tous les étudiant(e)s
- Des entrevues d'un échantillon aléatoire d'étudiant(e)s

Recommandation 2 :

Qu'un sondage réalisé par une collaboration entre le BCAPG et les associations étudiantes soit transmis aux étudiant(e)s avant chaque visite d'agrément, afin de récolter des informations sur les enjeux ciblés par les deux partis.

Recommandation 3 :

Qu'un plan de communication visant les étudiant(e)s soit appliqué pour chaque visite d'agrément, en collaboration avec les universités et les associations étudiantes, afin d'expliquer aux étudiant(e)s les tenants et aboutissants de la visite et de l'agrément.

Recommandation 4 :

Que la rencontre entre les dirigeants élus des associations étudiantes facultaires et l'équipe de visiteurs soit optimisée et repensée, afin qu'elle permette une meilleure prise de données par l'équipe de visiteurs.

Recommandation 5 :

Que les normes et critères d'agrément soient modifiées afin d'assurer une meilleure utilisation des évaluations de l'enseignement et des professeurs dans un souci d'amélioration continue des programmes de génie.

Recommandation 6 :

Que les normes et critères d'agrément soient modifiées afin de répondre aux causes de la problématique de la charge de travail des études en ingénierie ainsi que d'instaurer des mesures pour soutenir les étudiant(e)s en subissant les conséquences.

Table des matières

LISTE DES RECOMMANDATIONS	3
TABLE DES MATIÈRES	4
LISTE DES ACRONYMES	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
INTRODUCTION.....	5
DÉMARCHES EFFECTUÉES.....	6
L'INTÉGRATION DES ÉTUDIANT(E)S ET DES ASSOCIATIONS ÉTUDIANTES DANS LE PROCESSUS D'AGRÉMENT	7
État de la situation.....	7
Point de vue étudiant et solutions proposées pour l'avenir de l'agrément.....	8
Les rencontres avec les étudiant(e)s	8
L'obtention d'un portrait plus juste et complet par un sondage	9
La communication auprès des étudiant(e)s	10
L'instauration d'un partenariat entre les associations étudiantes facultaires et le BCAPG	11
LES NORMES D'AGRÉMENTS : LA QUALITÉ DE L'ÉDUCATION ET LA CHARGE DE TRAVAIL DES ÉTUDIANT(E)S	13
État de la situation.....	13
Point de vue étudiant et solutions proposées pour l'avenir de l'agrément.....	14
L'évaluation de l'enseignement et des professeurs	14
LA CHARGE DE TRAVAIL DES ÉTUDIANT(E)S	15
CONCLUSION	16
RÉFÉRENCES	17

Introduction

La CRÉIQ poursuit pour objectif l'amélioration de la qualité de l'éducation et des conditions de vie de ses étudiants et des étudiantes membres. Elle réitère donc son désir de travailler avec les différents ordres professionnels, instances d'Ingénieur Canada et administrations universitaires sur le sujet de l'agrément, entre autre via sa participation au forum sur l'agrément de Toronto. Par conséquent, toutes les opinions exposées dans le présent document sont soumises dans un esprit de collaboration.

Une sélection a dû être faite quant aux enjeux présents dans ce mémoire. Ainsi, le sujet de l'utilisation des unités d'agrément (UA) et de la charge de travail n'en fait pas partie, la CRÉIQ souhaite plutôt mettre de l'avant d'autres améliorations et correctifs nécessaires à l'agrément tout aussi importants.

Suite à sa comparution à la barre de la Commission Charbonneau, la CRÉIQ gardé son élan et a su se démarquer comme un acteur possédant une vision unique de l'enseignement universitaire en génie grâce aux échanges et débats entre ses associations membres, mais aussi par la production de recherches sur différents enjeux. Par exemple, elle a des discours développés ou en voie de l'être sur l'enseignement de l'éthique et du professionnalisme dans les universités de génie, l'engagement étudiant, le bien-être psychologique et la santé mentale des étudiant(e)s, les processus d'évaluation des enseignants, et bien plus. Ou encore, elle a obtenu des chiffres alors inconnus de la part des universités québécoises sur les taux de plagiat et les raisons derrière celles-ci ou sur l'évolution de la population étudiante en génie au cours de la dernière décennie.

Dans le même ordre d'idées, elle possède une vision globale de l'ambiance intellectuelle, du professionnalisme et de la qualité du personnel, des forces et faiblesses de l'enseignement offert ainsi que la qualité de l'environnement d'étude dans les universités en ingénierie.

Le présent document synthétise donc l'opinion de la CRÉIQ sur le sujet de l'agrément, exprime son point de vue et élabore des recommandations sur les problèmes actuels et des mesures correctives. Il s'attardera notamment à l'implication des associations étudiantes facultaires dans le processus d'agrément, à l'atout pour le BCAPG de valoriser la prise de l'opinion des étudiant(e)s individuels, et finalement, à la qualité de l'éducation et à la charge de travail que représente pour un étudiant(e) des études en génie.

Démarches effectuées

Afin de cibler les enjeux soumis dans ce mémoire et de récolter des informations, deux consultations ont été menées. L'une a été faite auprès d'anciens élus des associations étudiantes facultaires de la CRÉIQ, qui étaient en mandat durant des visites d'agrément. Des entrevues ont été menées auprès d'une dizaine d'entre eux. Ces anciens leaders étudiants ont été en poste dans les 5 dernières années. L'autre consultation menée l'a été auprès des actuels élus des associations étudiantes, qui ont choisi les orientations de travail de la CRÉIQ pour l'actuel mandat, c'est-à-dire les enjeux considérés comme prioritaires cette année.

De plus, des entrevues téléphoniques et des analyses de documents ont été effectuées afin de développer un discours sur l'agrément. Citons à titre d'exemple :

- Les *Normes et procédures d'agrément 2015 (cycle d'agrément 2016-2017)*
- Le *Questionnaire complet 2015 (cycle d'agrément 2016 - 2017)*
- Le *Manuel des procédures d'agrément (cycle d'agrément 2016 - 2017)*
- Le document d'ébauche *Guide sur les normes d'agrément axées sur les résultats*
- Le document d'ébauche *Qualités requises des diplômés*
- Les *Suggested interview questions for canadian engineering accreditation board onsite visits*
- Le sondage *Canadian Student Health Data (2013)*

L'intégration des étudiant(e)s et des associations étudiantes dans le processus d'agrément

Ce chapitre du mémoire traite des processus de consultation et de mobilisation des étudiant(e)s et de leurs associations étudiantes facultaires au cours du processus d'agrément. Des opportunités manquées, mais aussi des pistes d'améliorations sont exposées. Effectivement, il y a matière à ce que le BCAPG soit bien plus soutenu dans son travail par ces parties prenantes, qui peuvent témoigner du respect des normes d'agrément par leurs programmes et des correctifs à y apporter.

État de la situation

Le Manuel des procédures d'agrément du BCAPG (version de janvier 2015) prévoit une certaine intégration des étudiant(e)s dans le processus d'agrément. Il stipule en effet qu'une équipe de visiteurs « évalue aussi la qualité des travaux en effectuant des entrevues individuelles avec les étudiants les plus avancés » (page 4) et que « l'horaire de la visite [...] comprend notamment des entrevues avec [...] les étudiants. » (page 5) Quant à lui, le Rapport sur les normes et procédures d'agrément 2015 (cycle d'agrément 2016-2017), explique qu'une « visite donne l'occasion de mener des activités telles que [...] des entretiens avec les étudiants, individuels et en groupes. »

Généralement, durant les visites d'agrément des dernières années, le BCAPG a tenu trois types différents de réunions pour rencontrer des étudiant(e)s. Les voici :

- **Une rencontre entre les dirigeants élus des associations étudiantes facultaires et l'équipe de visiteurs**
 - Celles-ci permettent au BCAPG de poser ses questions aux leaders étudiants.
- **Une rencontre ouverte à tous les étudiant(e)s dans les petites universités**
 - Les étudiant(e)s sont conviés à venir répondre à des questions posées par l'équipe de visiteurs et s'exprimer librement sans la présence de personnel universitaire.
- **Entrevues d'un échantillon d'étudiant(e)s dans les grandes universités**
 - L'équipe de visiteurs du BCAPG rencontre des échantillons d'étudiant(e)s de chaque programme à agréments afin de leur poser ses questions.

D'une visite ou d'un campus à l'autre, l'équipe de visiteur ne procède pas de la même façon, et tient généralement un ou deux de ces types de réunions.

Point de vue étudiant et solutions proposées pour l'avenir de l'agrément

Les rencontres avec les étudiant(e)s

Tel que précisé dans l'état de la situation, des pratiques positives du BCAPG ont été remarquées par les leaders étudiants et devraient être conservées en ce qui a trait à la consultation des étudiant(e)s. Il s'agit :

- Des rencontres ouvertes à tous les étudiant(e)s dans les petites universités
- Des entrevues d'un échantillon d'étudiant(e)s dans les grandes universités

Qui plus est, les témoignages récoltés par la CRÉIQ font état d'inspecteurs chaleureux et à l'écoute.

Il y a toutefois matière à renforcer ces pratiques, en accomplissant à chaque visite d'agrément ces deux types de rencontres, et non pas seulement l'une d'entre elles.

Agir ainsi permet d'obtenir le pouls des étudiants d'un horizon large. Aussi, alors que des entrevues permettent d'explorer plus en profondeur certains sujets, une période dédiée ouverte à tous les étudiants leurs permet de venir témoigner librement de leurs acquis, parcours, connaissances et expériences universitaires en lien avec l'agrément.

Enfin, offrir à tous les étudiant(e)s la possibilité de s'exprimer répond à certaines problématiques déjà vécues. Il a été observé que dans le passé, lorsque l'échantillon d'étudiant(e)s consultés par le BCAPG a été sélectionné par le département d'un programme lui-même, des cas d'opinions biaisées ou influencées par le dit-département sont apparus. Il serait pertinent que cet échantillon soit aléatoire.

Ainsi, afin d'élargir facilement le bassin des étudiant(e)s rencontrés durant une visite d'agrément, de s'assurer de la neutralité et de l'indépendance du point de vue étudiant récolté et d'inclure les étudiants de façon individuelle dans le processus d'agrément, la CRÉIQ recommande :

Recommandation 1 :

Que pour chaque visite d'agrément, la totalité des deux types suivants de réunions avec les étudiant(e)s soient tenues par l'équipe de visiteurs :

- Une rencontre ouverte à tous les étudiant(e)s
- Des entrevues d'un échantillon aléatoire d'étudiant(e)s

L'obtention d'un portrait plus juste et complet par un sondage

Dans les universités ayant une grande population étudiante, il semble impossible pour l'équipe de visiteurs d'obtenir un portrait suffisamment complet du point de vue des étudiant(e)s dans le temps imparti. En bref, l'échantillon d'étudiants sélectionnés pour des entrevues est trop petit pour être représentatif. Pourtant, un échantillon plus grand permettrait de prendre des décisions plus éclairées. La solution à ce problème, afin de ne pas surmener le BCAPG, est l'envoi d'un sondage à la totalité des étudiant(e)s dans les semaines précédant une visite d'agrément afin de les sonder sur les sujets liés à l'agrément.

Avec une étude plus globale sur la population étudiante entre ses mains, le BCAPG disposerait de données plus fiables et complètes afin de cerner les forces et faiblesses des programmes. Le point de vue de ceux et celles qui assistent au cours et acquièrent des connaissances durant leur diplôme est indéniablement nécessaire pour déterminer avec justesse la qualité d'un programme et, si besoin, les correctifs à y apporter.

Il s'agit d'ailleurs d'une pratique instaurée depuis une dizaine d'années déjà dans l'agrément des programmes universitaires canadiens en médecine. Par exemple, lors de la dernière visite d'agrément du programme de médecine de l'Université de Montréal, des données précises sur des facteurs qualitatifs presque identiques à ceux que le BCAPG mesure ont pu être prélevées par un sondage co-rédigé par l'association étudiante facultaire et le bureau d'agrément. Actuellement, le BCAPG mesure de tels facteurs qualitatifs en demandant à l'équipe de visiteurs de « développer une perception de l'environnement général, y compris des facteurs qualitatifs tels que l'ambiance intellectuelle, le moral, les attitudes professionnelles et la qualité du personnel et des étudiants » (Manuel des procédures d'agrément du BCAPG (version de janvier 2015)). Un sondage de cette ampleur mené grâce à l'aide des associations étudiantes facultaires permettrait au BCAPG de poser un regard beaucoup plus juste sur les différents programmes, en plus d'être économe en terme de temps.

Les questions de ces sondages peuvent être ciblées grâce à une collaboration entre le BCAPG et les associations étudiantes locales. Si les deux parties le souhaitent, un rapport pré-visite peut être ensuite rédigé, pour s'ajouter aux données brutes, afin d'aider le BCAPG à préparer sa visite. Bien évidemment, la CRÉIQ est disposée à offrir tout le temps, l'aide et l'expertise nécessaires dans l'atteinte d'un tel objectif.

Ainsi, afin d'offrir aux équipes de visiteurs, aux associations étudiantes et aux universités des données précises sur différents facteurs liés à l'agrément et des portraits plus justes et complets, la CRÉIQ recommande :

Recommandation 2 :

Qu'un sondage réalisé par une collaboration entre le BCAPG et les associations étudiantes soit transmis aux étudiant(e)s avant chaque visite d'agrément, afin de récolter des informations sur les enjeux ciblés par les deux parties.

La communication auprès des étudiant(e)s

Dans son état actuel, le processus d'agrément est très distant des étudiant(e)s. Bien trop souvent, les étudiant(e)s ne sont pas informés quant au rôle de l'accréditation ainsi qu'à son processus, aux objectifs de l'agrément ou à la mission du BCAPG. En fait, à l'exception de ceux qui s'impliquent dans leurs associations étudiantes, les étudiant(e)s ne sont d'habitude même pas au courant qu'une visite est effectuée dans leur université, ni que le BCAPG existe.

Il serait important de profiter des visites d'agrément afin d'informer les étudiant(e)s de ses objectifs. Des étudiant(e)s plus informés des enjeux de l'accréditation deviendront des étudiant(e)s plus informé(e)s chez qui l'on pourra remarquer une plus grande confiance en la qualité de leur formation et de sa valeur. Il s'agit d'une confiance parfois bien difficile à gagner et il serait bien judicieux de saisir l'opportunité qu'offre une visite d'agrément. Aussi, dans l'optique où des étudiant(e)s sont convoqués à des réunions et des entrevues avec des visiteurs du BCAPG et répondent à des sondages en lien avec l'agrément, les prévenir en amont du processus ne pourra que les inciter à entamer des réflexions personnelles et des discussions avec leurs collègues de classe sur le sujet de leur formation universitaire. Il s'agit d'une excellente façon de les inciter à se préparer et de les mobiliser en tant que parties prenantes. Des façons simples existent pour cela. L'envoi de courriels ou la tenue d'une présentation offerte à tous les étudiant(e)s en sont des exemples. Les universités et associations étudiantes peuvent soutenir le BCAPG dans ces tâches, en utilisant par exemple les médias sociaux. Dans cette optique, afin de viser une mobilisation pertinente et appropriée des parties prenantes que sont les étudiant(e)s, la CRÉIQ recommande :

Recommandation 3 :

Qu'un plan de communication visant les étudiant(e)s soit appliqué pour chaque visite d'agrément, en collaboration avec les universités et les associations étudiantes, afin d'expliquer aux étudiant(e)s les tenants et aboutissants de la visite et de l'agrément.

L'instauration d'un partenariat entre les associations étudiantes facultaires et le BCAPG

Tel que précisé dans l'état de la situation, le BCAPG rencontrent des leaders étudiants durant ses visites, c'est-à-dire les dirigeants élus des associations étudiantes facultaires. Ces associations étudiantes universitaires sont différentes les unes des autres, mais leurs missions se ressemblent souvent. Par exemple, elles peuvent contribuer à la vie étudiante, s'assurer de la qualité des cours offerts, traiter des plaintes d'étudiant(e)s et proposer des améliorations sur l'environnement d'étude ou les mettent elles-mêmes en place. Enfin, leurs élus siègent sur de nombreuses instances décisionnelles de leurs universités. L'association étudiante est aussi le regroupement organisé qui a le plus accès aux étudiant(e)s et qui en est le plus proche. Elle peut plus facilement que toute autre entité universitaire sonder l'opinion des étudiant(e)s et comprendre leur réalité.

Or, plusieurs améliorations peuvent être apportées à ces réunions entre les équipes de visiteurs et les associations étudiantes facultaires. Il en est de même en ce qui a trait à la collaboration entre ces deux parties prenantes de l'éducation.

Dans l'état actuel des choses, les rencontres avec les dirigeants des associations étudiantes facultaires sont parfois beaucoup trop courtes, certaines n'ayant durée qu'une vingtaine de minutes. Mais surtout, selon plusieurs témoignages recueillis par la CRÉIQ, les questions posées sont presque toutes dirigées vers la vie étudiante ou sont parfois d'ordre personnel et les enjeux abordés durant les rencontres avec les leaders étudiants ne couvrent que peu de sujets prioritaires. Ceci ressort d'ailleurs très fortement dans les consultations menées par la CRÉIQ : les dirigeants d'associations étudiantes des dernières années interrogés trouvent souvent que le BCAPG ne les a pas interrogé sur suffisamment d'enjeux ou sur ceux les plus importants. Par exemple, le sujet de la qualité de l'éducation n'a pas été discuté au cours de plusieurs de ces rencontres. Or, les équipes de visiteurs disposent d'une liste de questions suggérées à poser aux étudiant(e)s qui abordent de nombreux enjeux considérés comme prioritaires par les actuels et anciens leaders étudiants. Malheureusement, le BCAPG a manqué des bonnes opportunités de collecter une grande quantité d'information sur ceux-ci.

Pourtant, les différentes associations étudiantes possèdent une très bonne connaissance de leur propre université et sont les meilleures ressources afin d'informer le BCAPG sur des facteurs tel l'environnement des programmes, puisque ce sont les étudiants qui le subissent.

Plusieurs façons de profiter de la présence sur le terrain des associations étudiantes facultaires et de leur connaissance de la qualité de l'éducation offerte, sont possibles et réalisables sans efforts supplémentaires majeurs de la part du BCAPG. Avant tout, il importe que les sujets de discussions concernent des sujets académiques, telle que ceux de la qualité de l'éducation offerte ou de l'environnement général prévalant dans l'université. D'autres exemples seraient d'inclure en amont les associations étudiantes dans le processus, de procéder à l'utilisation d'un ordre du jour approuvé par les deux parties prenantes ou transmettre aux associations la documentation qui lui est difficilement accessible.

Ainsi, afin d'instaurer un partenariat durable entre le BCAPG et les associations étudiantes facultaires, et que celles-ci puisse le soutenir dans la collecte d'informations liées à l'agrément, la CRÉIQ propose :

Recommandation 4 :

Que la rencontre entre les dirigeants élus des associations étudiantes facultaires et l'équipe de visiteurs soit optimisée et repensée, afin qu'elle permette une meilleure prise de données par l'équipe de visiteurs.

Les normes d'agrément : La qualité de l'éducation et la charge de travail des étudiant(e)s

Dans ce chapitre du mémoire, la CRÉIQ tient à présenter des enjeux qui nécessitent à ses yeux que certains critères et normes d'agrément soient modifiés ou ajoutés. En premier lieu, afin d'améliorer la qualité de l'éducation des programmes de génie canadiens. En second lieu, pour répondre à la problématique de la charge de travail des étudiant(e)s, un enjeu soulevé durant les consultations présentes sur l'agrément.

Plusieurs améliorations aux normes et critères d'agrément pourraient être apportées pour y parvenir. Toutefois, certaines sont plus importantes. Elles concernent l'évaluation de l'enseignement et des professeurs par les étudiant(e)s qui peut être mieux mesurée et suivie. Ainsi que l'accès aux ressources de soutien aux étudiant(e)s (norme d'agrément 3.3) et l'environnement général d'études (norme d'agrément 3.5).

État de la situation

Le BCAPG observe différents volets de l'éducation au cours de ses visites. Entre autre, il évalue les programmes de génie grâce aux principes des 12 qualités de l'ingénieur, qui déterminent les grandes qualités qu'un ingénieur entrant sur le marché du travail doit posséder.

Aussi, en ce qui a trait à la mesure de la qualité de l'éducation de façon générale, le BCAPG l'évalue grâce aux données recueillies par les équipes de visiteurs. Ces données sont recueillies par des questionnaires à remplir par les universités, des entrevues auprès de la communauté universitaire et l'analyse de documents internes. Les indicateurs mesurant cette qualité ont d'abord été rédigés par les universités elles-mêmes, mais depuis le BCAPG a des ébauches d'indicateurs en cours d'élaboration, disponibles sur son site internet.

Plus particulièrement par rapport à la qualité du corps professoral, le BCAPG regarde surtout quels sont ses connaissances en ingénierie et son expérience. Et de façon sommaire, prend en compte les évaluations des professeurs faites par les étudiant(e)s au moyen des entrevues menées durant les visites d'agrément.

Enfin, le BCAPG prend en compte l'environnement général d'études prévalant dans un programme, et évalue pour cela des facteurs qualitatifs tels que le moral de ses étudiant(e)s, l'ambiance intellectuelle qui y règne ou la qualité de son personnel et de ses étudiant(e)s. La prise en compte de cet environnement général est surtout faite au moyen des entrevues menées durant les visites d'agrément. Il s'assure aussi que du soutien aux élèves est offert en matière de counselling et d'orientation en vérifiant si « des processus et des ressources suffisantes [sont] prévus pour la prestation de conseils aux étudiants » (norme d'agrément 3.3).

Point de vue étudiant et solutions proposées pour l'avenir de l'agrément

L'évaluation de l'enseignement et des professeurs

Étant un élément central de l'enseignement, les étudiantes et étudiants sont bien placés pour identifier les points à améliorer. Certaines écoles réalisent la valeur ajoutée de la consultation étudiante et l'appliquent à divers niveaux, entre autre à travers des évaluations de l'enseignement et des professeurs et grâce à des tables de concertations de programmes. L'ÉTS par exemple reçoit les représentant(e)s de chaque programme de génie à chaque session pour discuter des résultats des évaluations remplies par les étudiant(e)s. Par contre, ces bonnes pratiques ne sont pas présentes dans toutes les institutions. Également, il est fréquent que même si les étudiant(e)s sont sondés sur la qualité de l'enseignement reçu, peu d'améliorations en découlent. Ou encore, que les délais soient trop long entre deux évaluations menées pour un cours ou un professeur.

L'enjeu est si important qu'à l'unanimité les associations étudiantes facultaires de la CRÉIQ ont décidé d'en faire un dossier majeur pour le mandat actuel et les leaders étudiants en sont conscients au point de décider de prendre en main la problématique. En effet, chaque campus universitaire a ses propres problématiques sur le sujet.

La capacité du professeur à transmettre des connaissances et la structure d'un cours sont déterminants dans la qualité de l'éducation offerte et dans l'apprentissage des étudiant(e)s. Il est important que, dans un souci d'amélioration continue, les programmes puissent avoir accès à des données, soit celles récoltées par des évaluations étudiantes. Mais aussi que ces données aient une répercussion positive. En ce moment, les normes d'agrément du BCAPG abordent l'enjeu de la qualité du corps professoral et de la qualité des cours principalement sous l'angle des connaissances en ingénierie et de l'expérience. Ainsi, la CRÉIQ recommande que :

Recommandation 5 :

Que les normes et critères d'agrément soient modifiées afin d'assurer une meilleure utilisation des évaluations de l'enseignement et des professeurs dans un souci d'amélioration continue des programmes de génie.

La charge de travail des étudiant(e)s

Il est reconnu que la charge de travail pour accomplir des études en ingénierie est parmi les plus élevées des programmes universitaires. Au point où le sujet est ressorti au cours des actuelles consultations sur l'agrément mené par Ingénieur Canada.

Peu de données existent pour mesurer cette charge spécifiquement en ingénierie. Toutefois, des données portant sur l'ensemble des étudiant(e)s universitaires existent. Un sondage mené par l'ASEUCC (2013) démontre que :

- 53.8 % des étudiant(e)s disent avoir eu des sentiments de désespoir dans la dernière année;
- 89.3 % des étudiant(e)s ont eu le sentiment d'être débordés/surchargés dans la dernière année;
- 86.9 % des étudiant(e)s se sont sentis mentalement épuisés dans la dernière année.

Afin de répondre au problème, plusieurs idées peuvent être envisagées pour répondre aux causes du problème. Évidemment, la flexibilité des cheminements universitaires en fait partie. Tout autant que la bonne répartition de la charge de travail au travers des sessions universitaires et des diplômés dans leur ensemble.

Quant à elles, les conséquences de ce problème sont graves : la santé mentale des étudiant(e)s en est affectée. Une preuve en est que la santé mentale a été une thématique mise en lumière par l'ombudsman de l'Université de Montréal en 2015 et celui de l'École de polytechnique de Montréal a souligné le sujet dans ses trois rapports annuels de 2011 à 2014. Une révision des normes d'agrément sur l'accès aux ressources de soutien aux étudiant(e)s (norme d'agrément 3.3) et l'environnement général d'études qui traite du moral des étudiants (norme d'agrément 3.5) font partie de la solution.

Afin de réduire les causes et les conséquences de la charge de travail des étudiant(e)s, la CRÉIQ recommande donc :

Recommandation 6 :

Que les normes et critères d'agrément soient modifiées afin de répondre aux causes de la problématique de la charge de travail des études en ingénierie ainsi que d'instaurer des mesures pour soutenir les étudiant(e)s en subissant les conséquences.

Conclusion

En conclusion, la CRÉIQ rappelle que les étudiant(e)s de façon individuelle mais aussi à travers leurs associations étudiantes facultaires, provinciales et fédérales sont des parties prenantes importantes en éducation. Les inclure dans le processus des visites d'agrément mènera à une amélioration de l'éducation et, finalement, à une plus grande contribution du génie à la société canadienne. Il en serait de même si leurs suggestions et critiques sont écoutées via des évaluations de l'enseignement efficaces. Et si des mesures sont mises en place pour répondre aux défis que posent la charge de travail d'études universitaires en ingénierie.

Ainsi, l'ensemble des recommandations contenues dans le présent avis ont pour objectif de signifier le désir de la CRÉIQ de participer, en collaboration avec les parties prenantes de l'éducation canadienne en ingénierie, à l'amélioration des normes d'agrément.

En effet, la CRÉIQ est convaincue que les outils nécessaires à la poursuite d'un tel objectif demeurent à portée de mains des associations étudiantes, des ordres professionnels et d'Ingénieur Canada.

Références

Les Normes et procédures d'agrément 2015 (cycle d'agrément 2016-2017)

Le Questionnaire complet 2015 (cycle d'agrément 2016 - 2017)

Le Manuel des procédures d'agrément (cycle d'agrément 2016 - 2017)

Le document d'ébauche Guide sur les normes d'agrément axées sur les résultats

Le document d'ébauche Qualités requises des diplômés

Les *Suggested interview questions for canadian engineering accreditation board onsite visits*

Canadian Association of College & University Student Services. *Canadian Student Health Data* (2013). Repéré à http://www.cacuss.ca/health_data.htm