

Réaliser l'agrément et les évaluations de la formation

Trina Hubley
Vice-présidente, Affaires réglementaires, Ingénieurs Canada



Réaliser
l'avenir de
l'agrément
en génie

October 2026

Realizing accreditation and academic assessments

Trina Hubley
Vice President, Regulatory Affairs, Engineers Canada

Realizing
futures of
engineering
accreditation



Ordre du jour

- Contexte
- Mises à jour sur les volets de travail :
 - Étude pilote du Profil de compétences à spectre complet (PCSC)
 - Unités d'agrément spécifiques et contact significatif des étudiants avec des professionnels titulaires de permis
 - Agrément axé sur les résultats
 - Analyse de rentabilité d'un processus national d'évaluation de la formation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG

Agenda

- Background
- Workstream updates:
 - Full Spectrum Competency Profile (FSCP) Pilot Study
 - Specific AUs and Meaningful Involvement with Licensed Professionals
 - Outcomes-focused Accreditation
 - Business Case for a National Academic Assessment for Non-CEAB Applicants

Contexte

Background

Réaliser l'agrément et les évaluations de la formation

Résultats : Les organismes de réglementation disposent de systèmes fiables, efficaces, inclusifs et proactifs qui les aident à respecter les exigences en matière d'équité et à maintenir leur compétence en matière d'octroi de permis d'exercice.

Les critères d'évaluation de la formation des diplômés de programmes agréés par le BCAPG et des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG sont harmonisés et équitables.

Agrément

Mettre en œuvre les recommandations du projet *Avenir de l'agrément en génie*:

- Bâtir un système d'agrément amélioré

- Résultat :** L'agrément est valorisé par les organismes de réglementation, les enseignants, les étudiants et les bénévoles

Candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG

Mettre en œuvre les recommandations du projet *Avenir de l'agrément en génie*:

- Aider les organismes de réglementation à mettre en œuvre la nouvelle exigence nationale de formation pour l'obtention du permis d'exercice
- Adapter les systèmes d'Ingénieurs Canada en fonction des besoins

Étudier l'analyse de rentabilité d'un processus national pour l'évaluation de la formation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG

Résultat : Les organismes de réglementation ont des exigences efficaces, efficaces, cohérentes et équitables pour l'évaluation de la formation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG

Realizing accreditation and academic assessments

Outcomes: Regulators have trusted, efficient, inclusive and proactive systems that help them meet fairness requirements and maintain the authority for licensure.

The academic assessment requirements for CEAB graduates and non-CEAB applicants for licensure are aligned and fair.

Accreditation

Implement *Futures of Engineering Accreditation* recommendations:

- Build the improved accreditation system

Outcome: Accreditation is valued by regulators, educators, students, and volunteers.

Non-CEAB Applicants

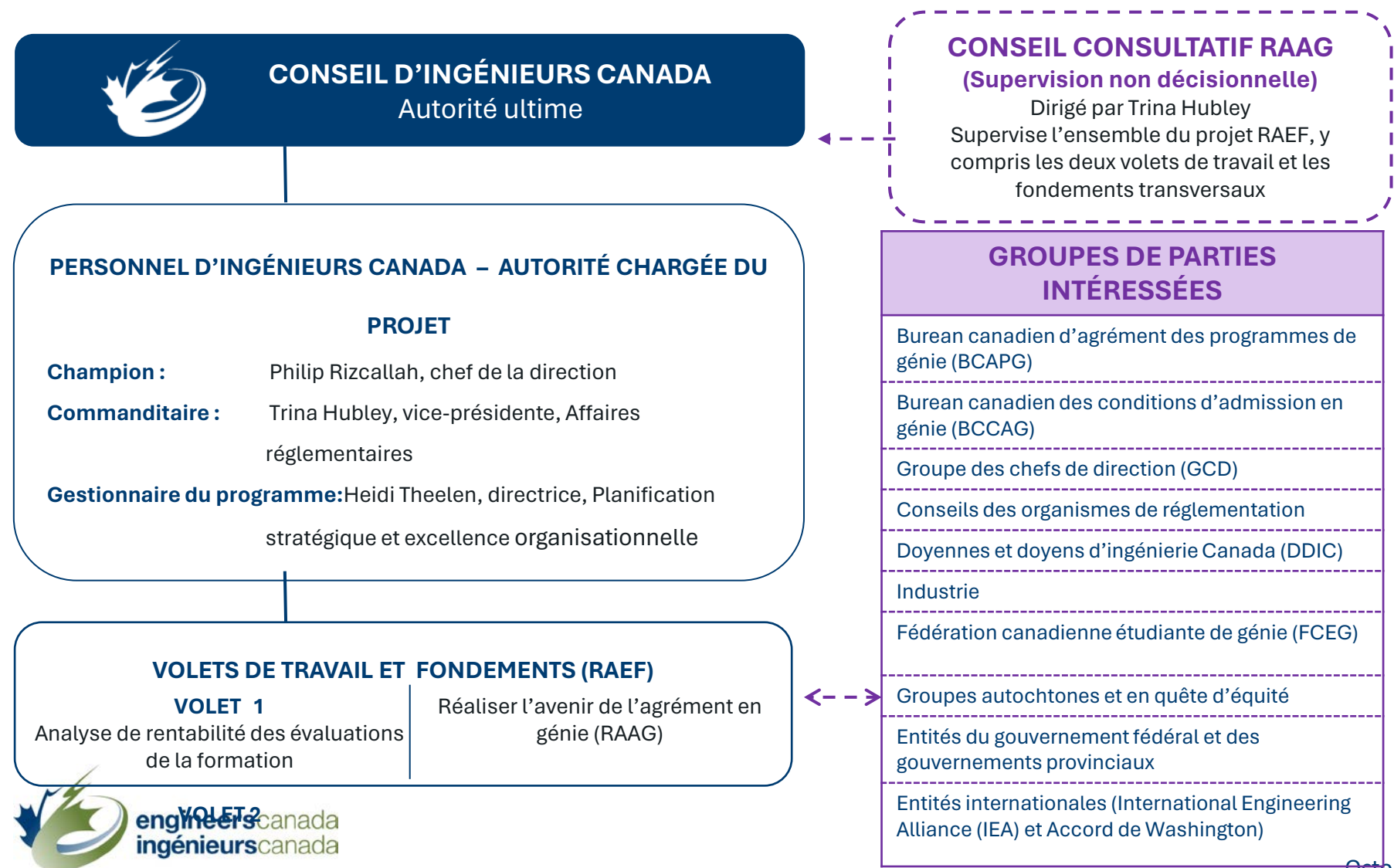
Implement *Futures of Engineering Accreditation* recommendations:

- Support regulators to implement the new national academic requirement for licensure (NARL)
- Transition Engineers Canada systems as required

Study the business case for a national academic assessment process for non-CEAB applicants.

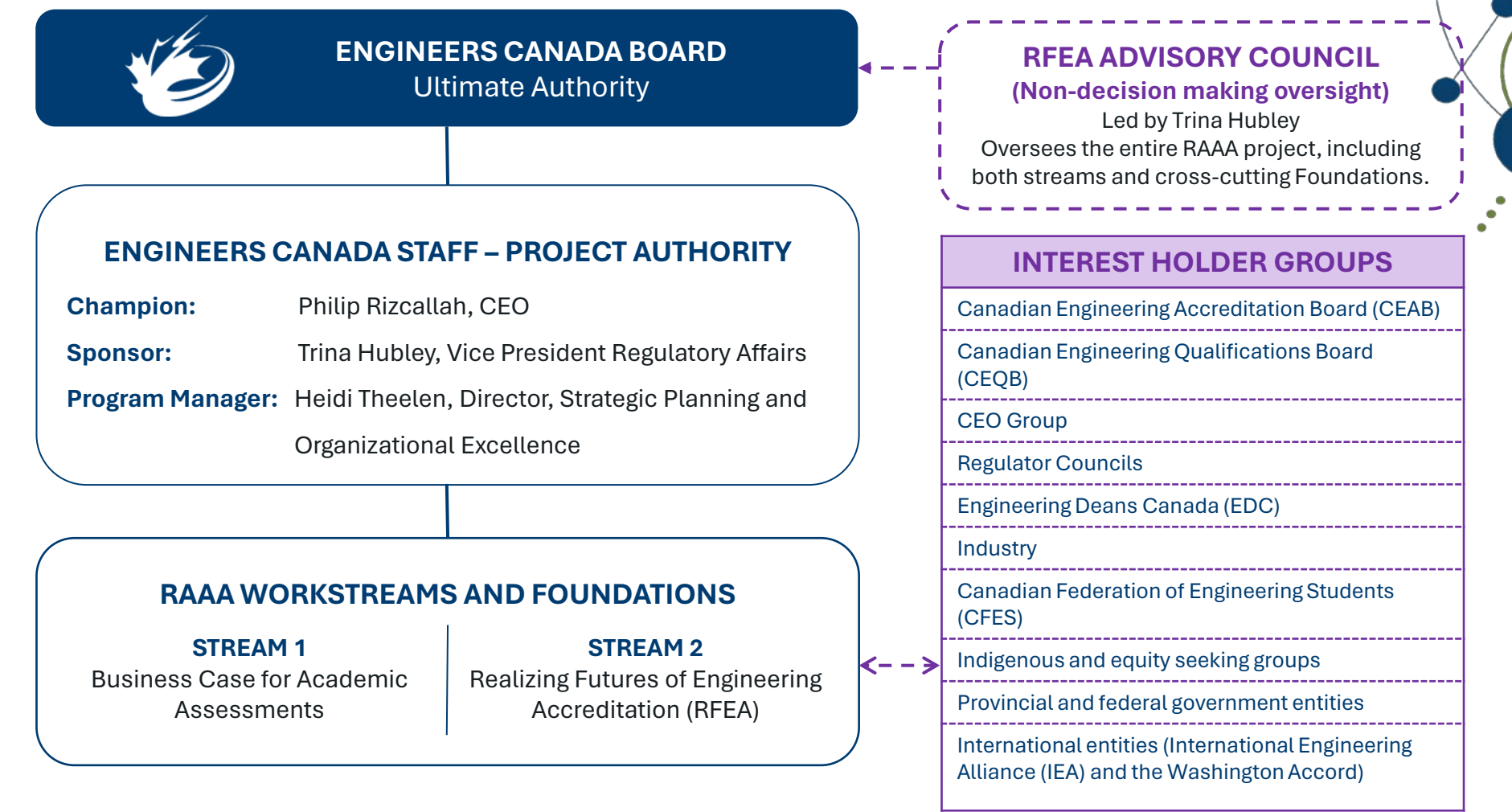
Outcome: Regulators have efficient, effective, consistent, and fair requirements for the academic assessment of non-CEAB applicants for licensure.

Gouvernance - RAEF

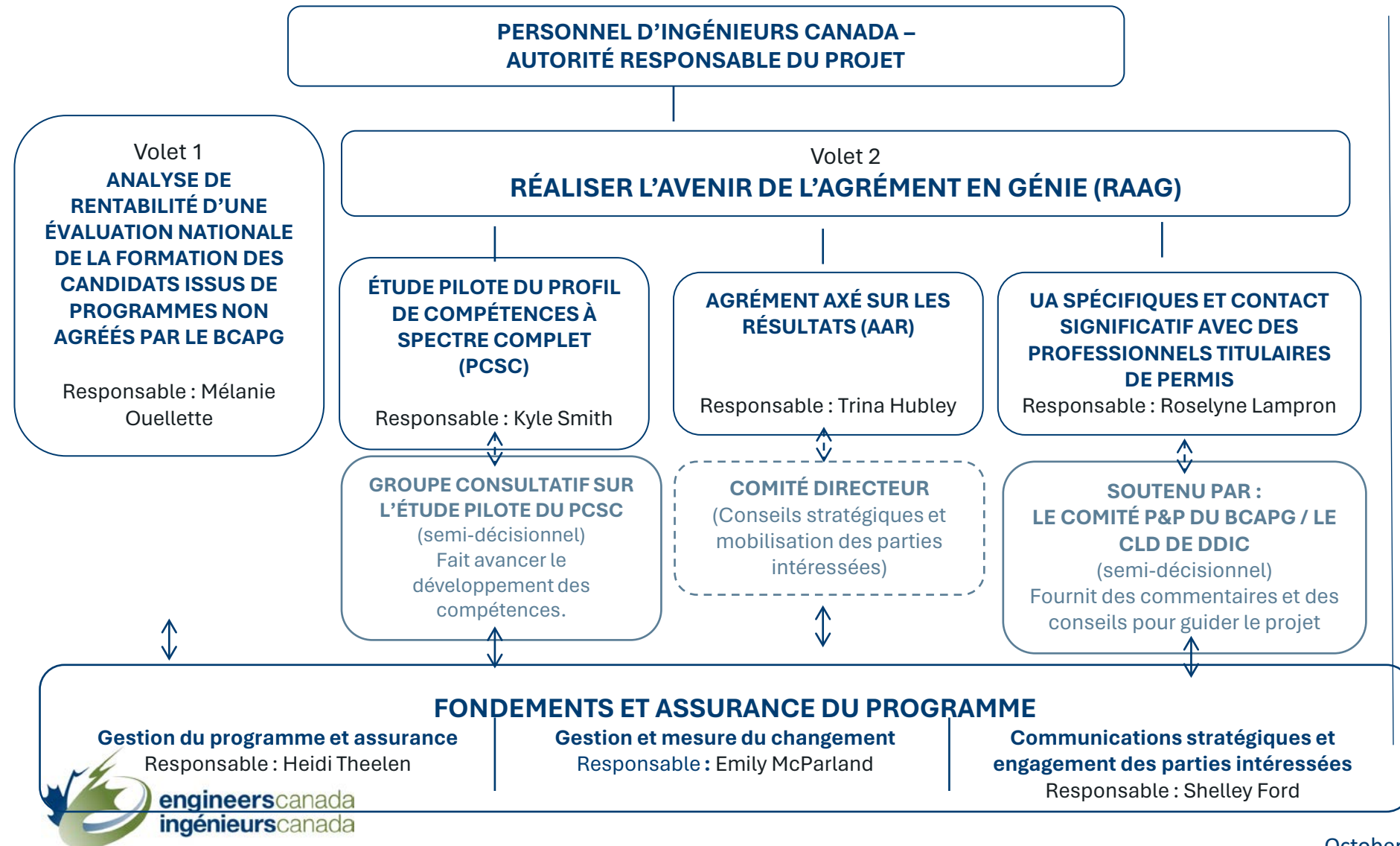


October 2026

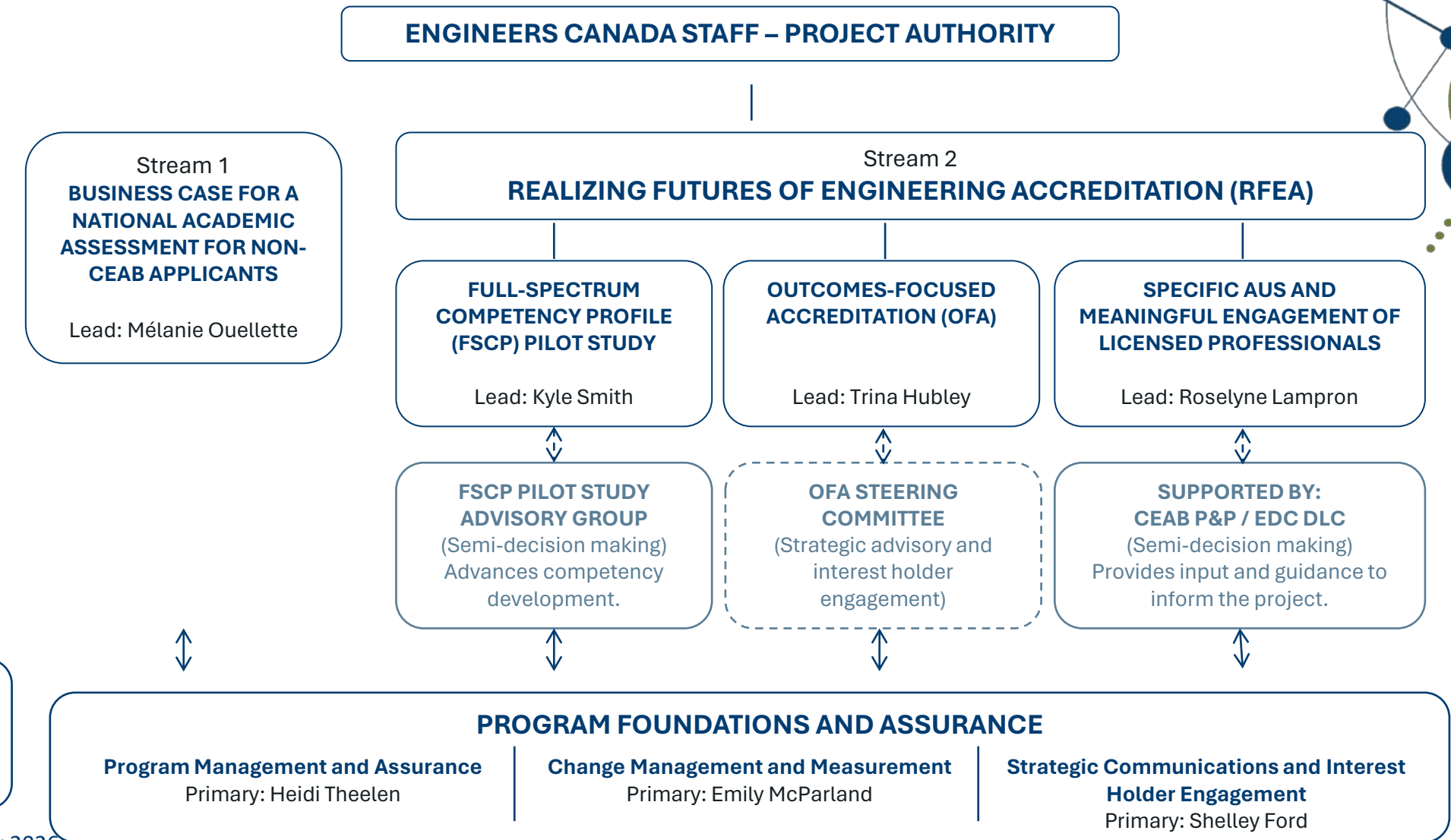
RAAA governance



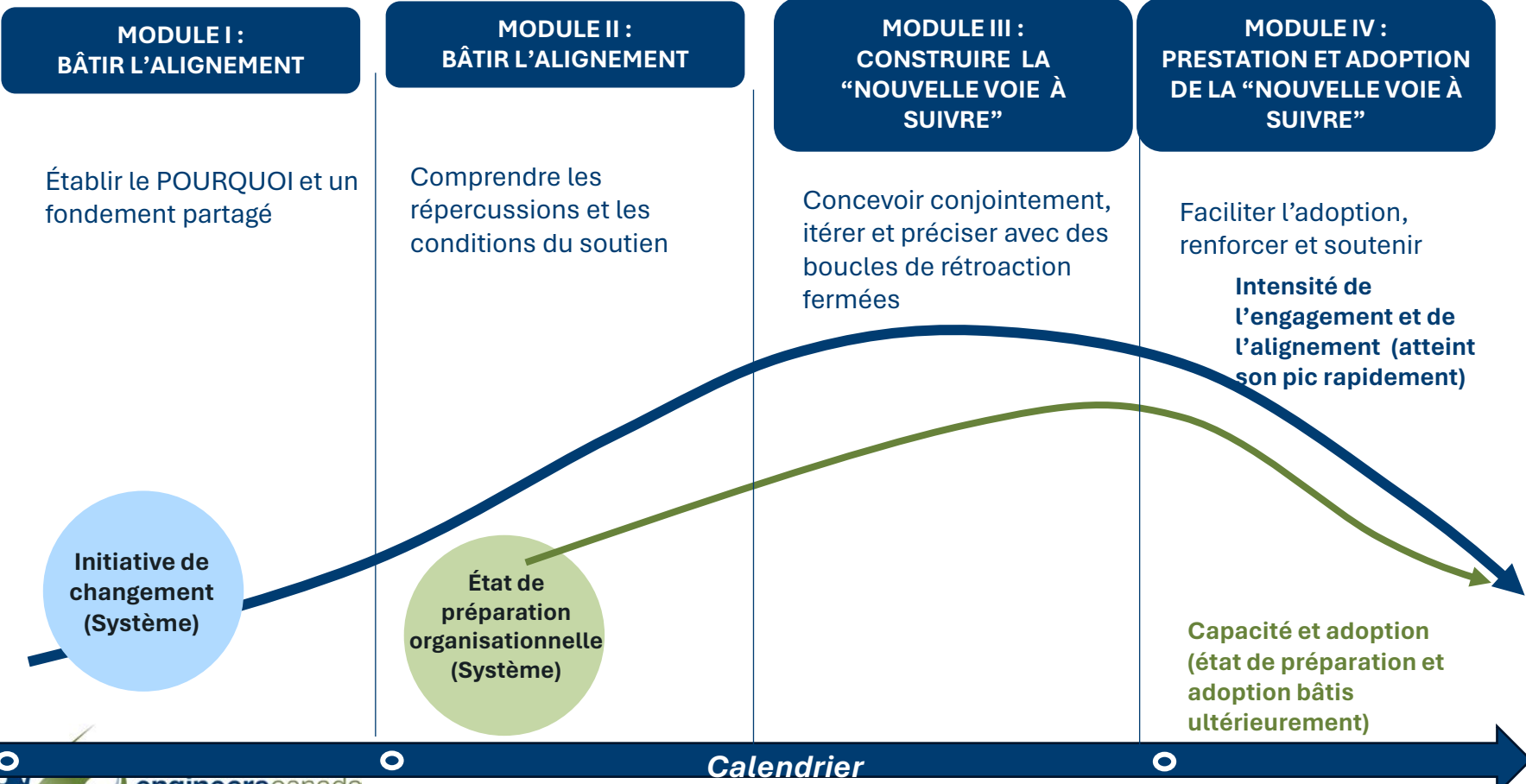
Structure du programme RAEF



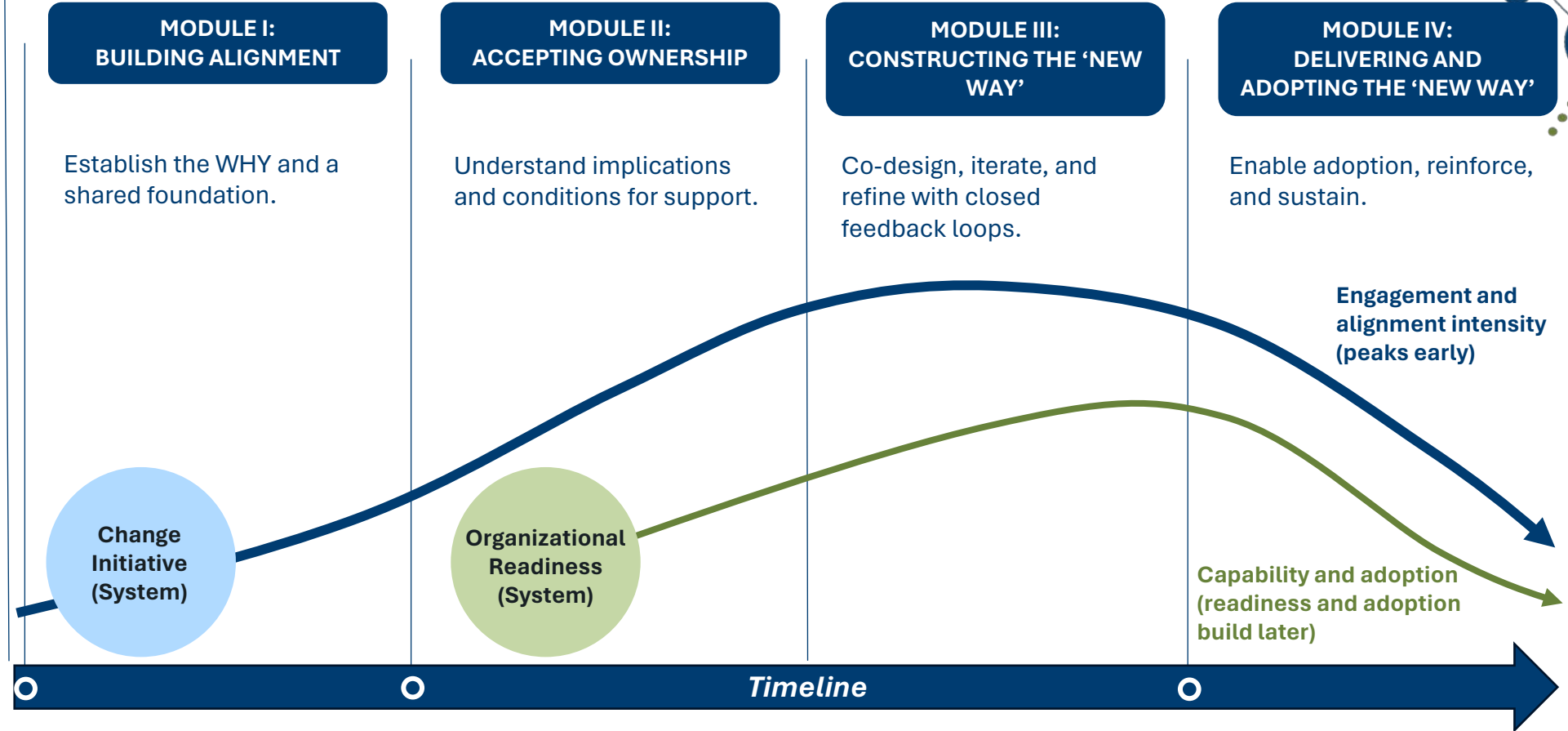
RAAA program structure



RAEF – Stratégie de communications et d’engagement



RAAA Communications and Engagement Strategy



Mises à jour sur les volets de travail

Workstream updates

Étude pilote du Profil de compétences à spectre complet (PCSC)

Full-spectrum Competency Profile (FSCP) Pilot Study

Contexte

- Répond aux recommandations 12 et 13 du Rapport sur la voie à suivre du projet AAG :
 - 12. Entamer une étude pilote visant à évaluer la faisabilité du PCSC conformément aux modalités proposées.
 - 13. Veiller à ce que le PCSC, y compris l'exigence nationale de formation pour l'obtention du permis d'exercice, soit substantiellement équivalent au Cadre d'évaluation des qualités des diplômés et des compétences professionnelles de l'International Engineering Alliance (IEA).
- La première phase de l'étude pilote consiste à apprendre autant que possible en élaborant un sous-ensemble de compétences du PCSC et de l'exigence nationale de formation pour l'obtention du permis



Background

- Addresses Recommendations 12 and 13 from the FEA Path Forward Report:
 - 12. Initiate a pilot study to evaluate the feasibility of the FSCP according to the proposed Terms of Reference.
 - 13. Ensure that the FSCP, including the National Academic Requirement for Licensure (NARL), is substantially equivalent to the International Engineering Alliance (IEA) Graduate Attributes and Professional Competencies benchmark.
- Phase one of the pilot is to learn as much as possible through developing a subset of the FSCP/NARL competencies.

FSCP Pilot Study Advisory Group members / Membres du groupe consultatif sur l'étude pilote du PCSC

- **John Newhook**, Dalhousie University, FEA Academic Review Task Force / Université Dalhousie, Groupe de travail sur l'évaluation de la formation universitaire du projet AAG
- **Luigi Benedicenti**, UNB, FEA Purpose of Accreditation Task Force / Université du Nouveau-Brunswick, Groupe de travail sur le but de l'agrément du projet AAG
- **Julius Pataky**, CEAB Vice-Chair / vice-président du BCAPG
- **Rishi Gupta**, BC Representative, CEQB / représentant de la C.-B., BCCAG
- **Mark Fewer**, PEGNL, Regulator / organisme de réglementation
- **Kate MacLachlan**, APEGS, Regulator / organisme de réglementation
- **Aaron Phoenix**, APEGS, Regulator / organisme de réglementation
- **Amit Banerjee**, APEGA, Regulator / organisme de réglementation
- **Isabelle Villemure**, Polytechnique Montréal, HEI / EES
- **Sean Maw**, University of Saskatchewan, HEI / Université de la Saskatchewan, EES
- **Nadine Ibrahim**, CEEA, University of Waterloo, HEI/Special Interest / Association canadienne de l'éducation en génie (ACÉG)/Université de Waterloo, EES/ groupe d'intérêt spécial
- **A. Sidiq (Sid) Ali**, Research & Evaluation Consulting, Inc. (RAECON)
- **Kyle Smith**, Engineers Canada / Ingénieurs Canada
- **Marie-Thérèse (MT) Robinson**, Engineers Canada / Ingénieurs Canada



Situation actuelle

- Nous avons choisi les compétences à développer
- Nous avons collaboré à l'élaboration des descripteurs, énoncés et indicateurs des compétences
- Nous avons élaboré les rubriques et les processus pour l'évaluation des compétences
- Nous préparons le processus de consultation préalable à l'étude pilote.

Current status

- Have selected the competencies to develop
- Have collaboratively developed competency descriptors, statements, and indicators
- Have developed competency assessment rubrics and processes
- Getting ready for a consultation process ahead of the Pilot study.

Calendrier général



High-level timeline





Considérations importantes

- Assurer la diversité des compétences requises pour l'étude pilote (déterminée par l'analyse des tâches)
- Vérifier les hypothèses du Rapport sur la voie à suivre
- Assurer l'alignement avec les exigences de l'IEA (Accord de Washington et accords sur les compétences)
- Comprendre les incidences des recommandations sur les changements futurs

Important considerations

- Diversity of competencies for piloting (achieved through Job Task Analysis)
- Testing assumptions from the Path Forward Report
- Ensuring alignment with IEA requirements (Washington Accord and competence agreements)
- Understanding how recommendations will impact future change

**UA spécifiques et
participation significative de
professionnels titulaires du
permis d'exercice**

**Specific AUs and Meaningful
Involvement with Licensed
Professionals**

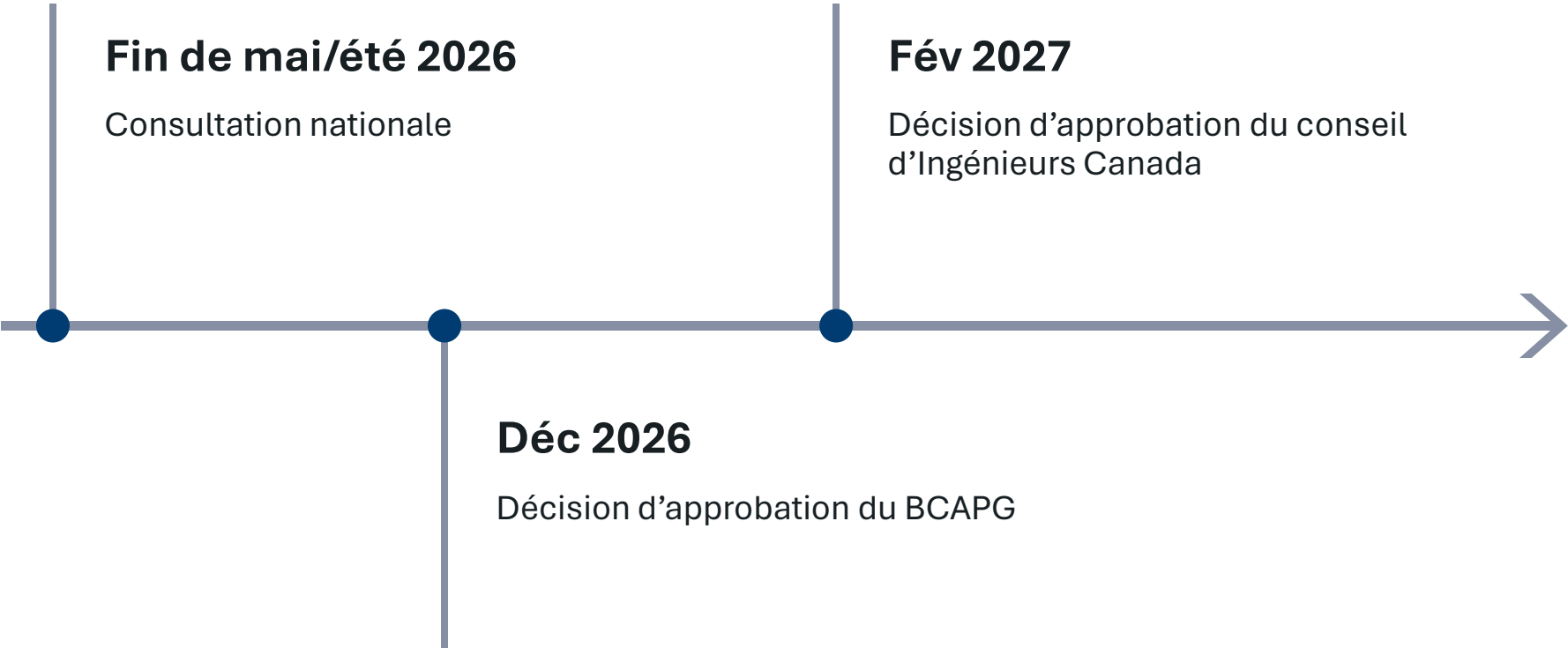
Aperçu

- Mandat confié au BCAPG par le conseil d'Ingénieurs Canada, en collaboration avec DDIC (octobre 2025)
- Donner suite aux recommandations 7, 8 et 9 du Rapport sur la voie à suivre du projet AAG
 - Supprimer les normes relatives aux unités d'agrément (UA) spécifiques.
 - Définir une participation substantielle et significative de professionnels titulaires de permis dans la formation des étudiants.
 - Officialiser l'exception provisoire pour les étudiants qui participent à des échanges internationaux.

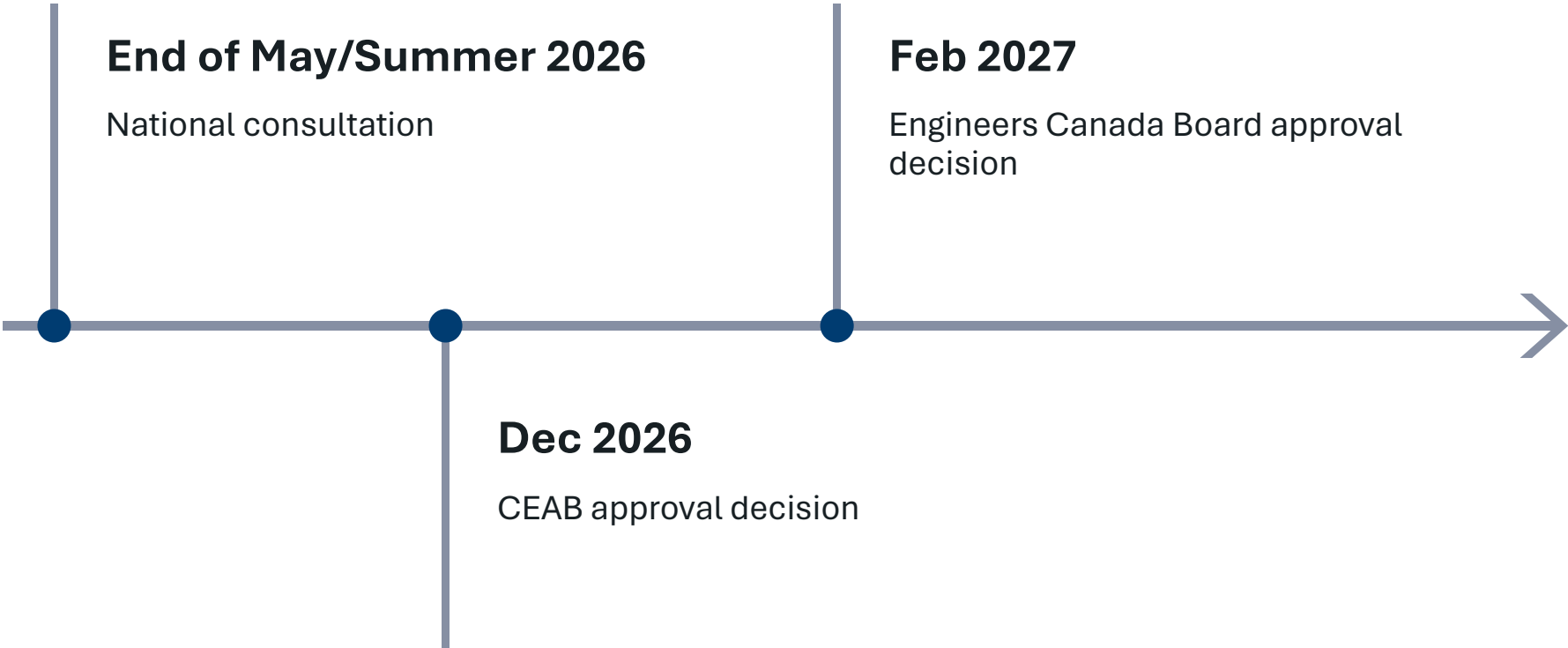
Overview

- Mandate from the Engineers Canada Board to the CEAB, in collaboration with EDC (October 2025)
- Address recommendations 7-9 of the FEA Path Forward Report
 - Remove Specific Accreditation Units (AUs) criteria.
 - Define substantial and meaningful involvement of licensed professional in student's education.
 - Formalize the Temporary Exemption for Students Going on International Exchange.

Échéancier général



High-level timeline



October 2026

T. Hubley

Agrément axé sur les résultats (AAR)

Outcomes-focused Accreditation (OFA)

Aperçu

- Donne suite aux recommandations 4 et 5 du Rapport sur la voie à suivre du projet AAG :
 4. Imposer le passage à l'agrément axé sur les résultats comme pierre angulaire des futurs changements apportés au système.
 5. Supprimer les normes relatives à la mesure du contenu du programme d'études au moyen des unités d'agrément (UA). Mettre l'accent sur les qualités requises des diplômés jusqu'à ce que la transition vers le Profil de compétences à spectre complet puisse être effectuée.
- La décision relative à la phase 1 de l'étude pilote du PCSC déterminera les orientations de l'AAR. Si la phase 2 du PCSC est approuvée, les travaux pourront se poursuivre sur un cadre de compétences plus large.

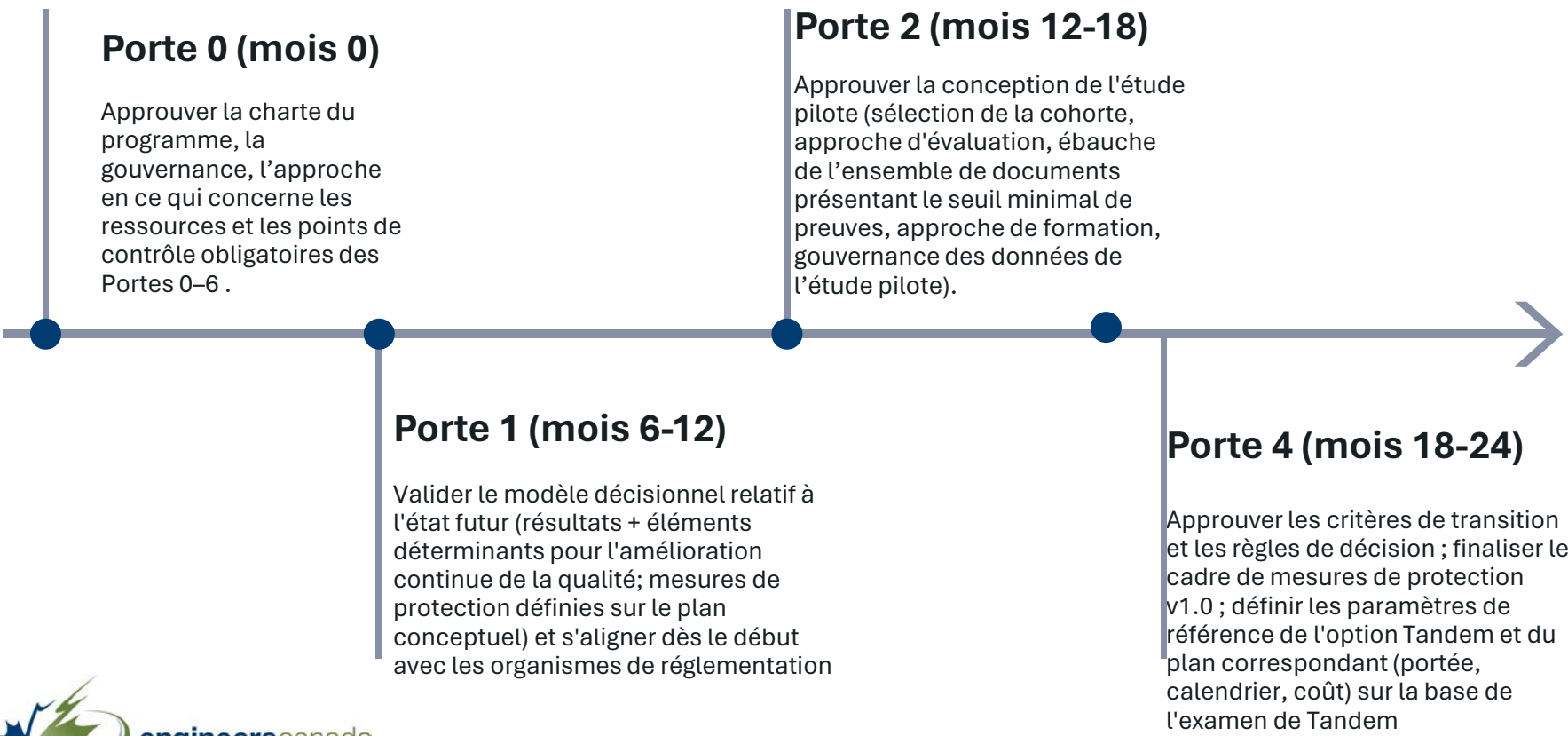


Overview

- Addresses recommendations 4-5 of the FEA Path Forward Report:
 4. Mandate a shift to an outcomes-focused accreditation as a cornerstone for future system change.
 5. Remove criteria related to the measurement of curriculum content with Accreditation Units (AUs). Focus on Graduate Attributes until a transition to the Full Spectrum Competency Profile can be completed.
- The decision on the FSCP Phase 1 Pilot Report will determine OFA pathways. If FSCP Phase 2 is approved, work can proceed on broader competency framework.

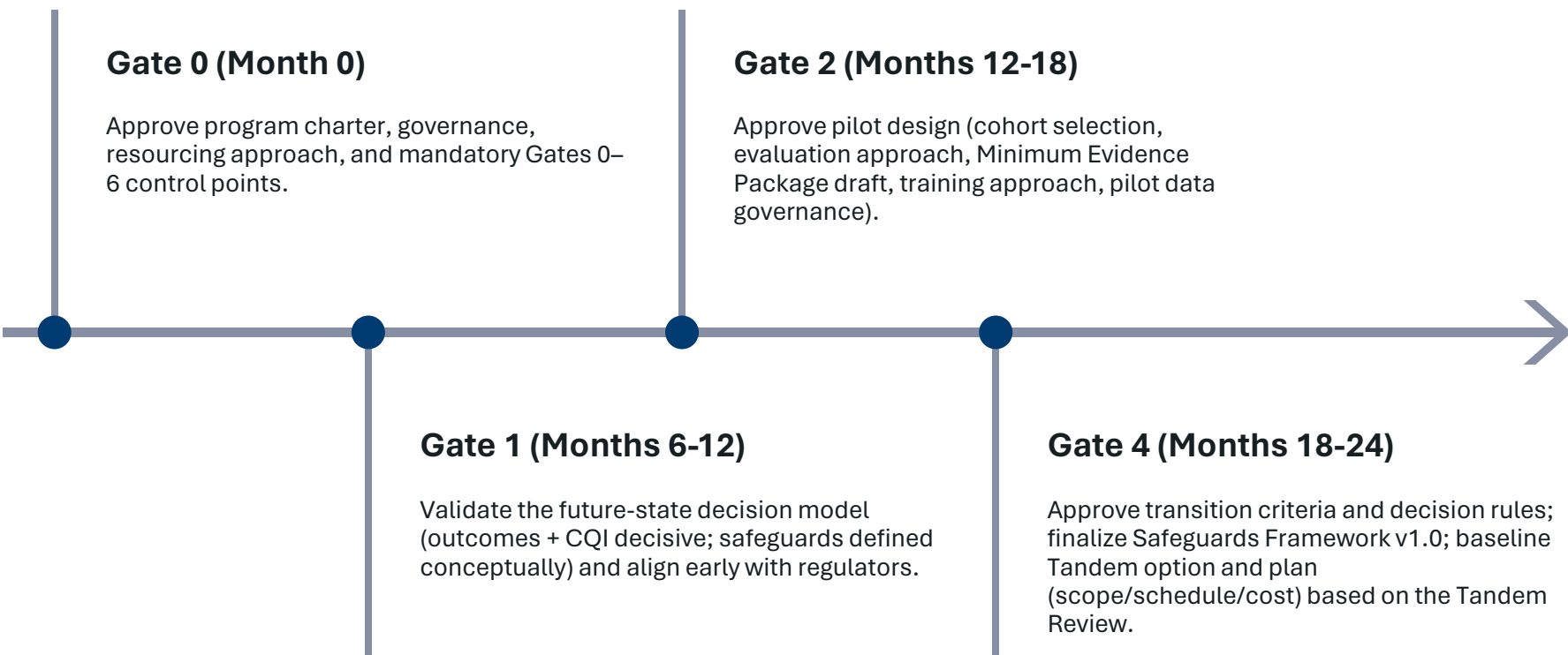
Échéancier préliminaire

**Des travaux plus conséquents de fond devraient débuter au second semestre 2028, l'année 2027 étant consacrée aux questions de gouvernance et aux activités de conception préliminaires.*

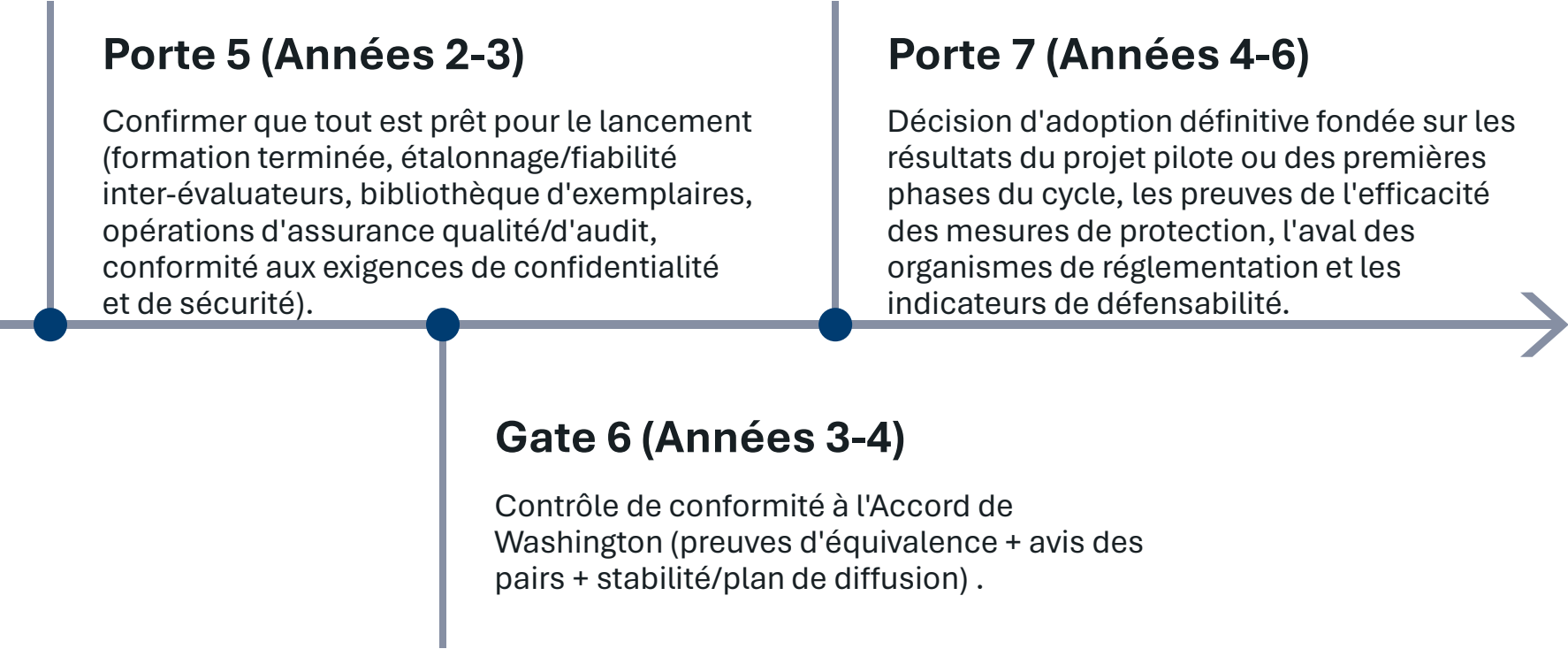


Preliminary timeline

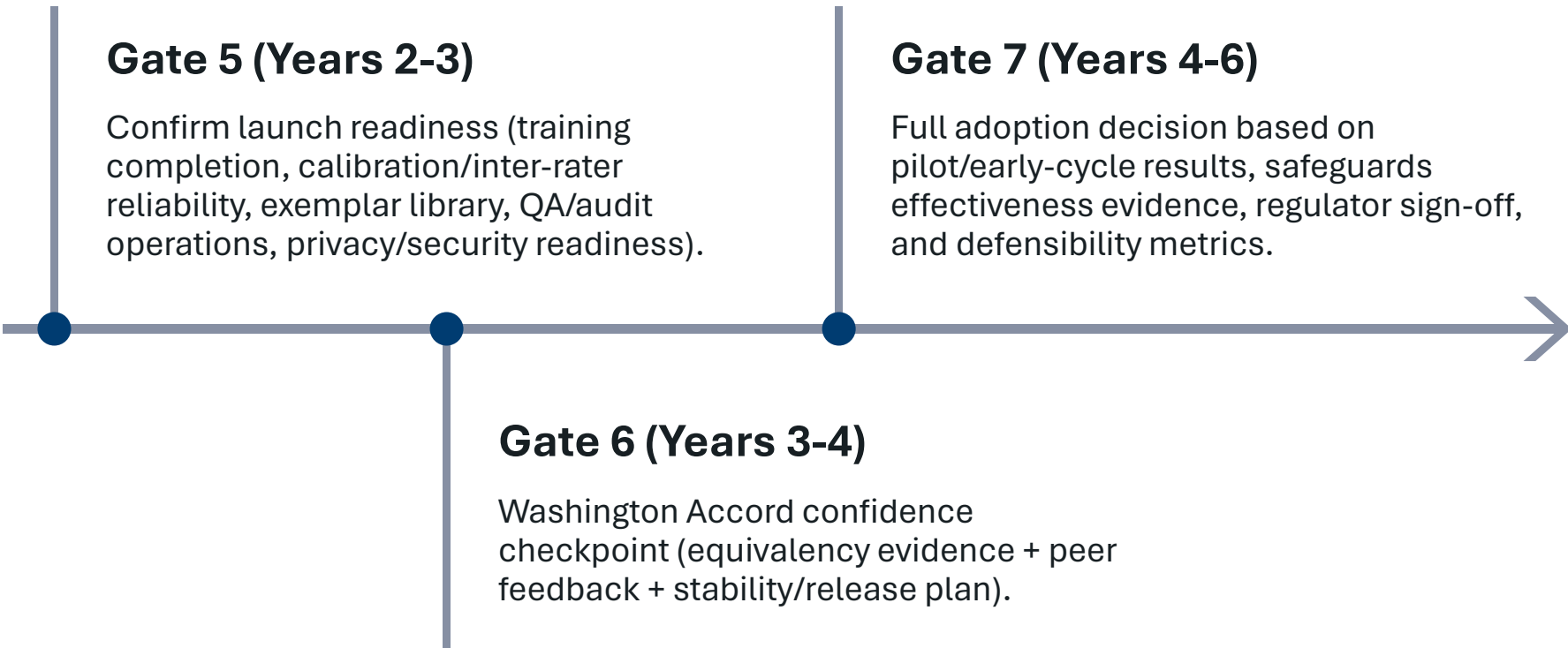
**Substantive work expected to begin in second half of 2028, with 2027 focus on governance and preliminary design activities.*



Échéancier préliminaire (suite)



Preliminary timeline (cont'd)



Analyse de rentabilité de l'évaluation nationale de la formation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG

Business Case for National Academic Assessments for Non-CEAB Applicants

Aperçu

- Objectif : Effectuer une analyse de rentabilité visant à examiner les besoins en termes de ressources humaines, techniques et financières, la faisabilité et les coûts liés à la mise en place d'un organisme national chargé d'évaluer, en tout ou en partie, la formation universitaire des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG, afin d'éclairer la prise de décision collective.
- Les organismes de réglementation conserveraient leurs pouvoirs statutaires, tandis qu'un organisme national assurerait les services administratifs

Overview

- Goal to develop a business case that will investigate human, technical, and financial requirements; feasibility; and costs associated with national body partly or fully evaluating academics of non-CEAB applicants to inform collective decision-making
- Regulators would retain their statutory authority, national body would provide administrative services

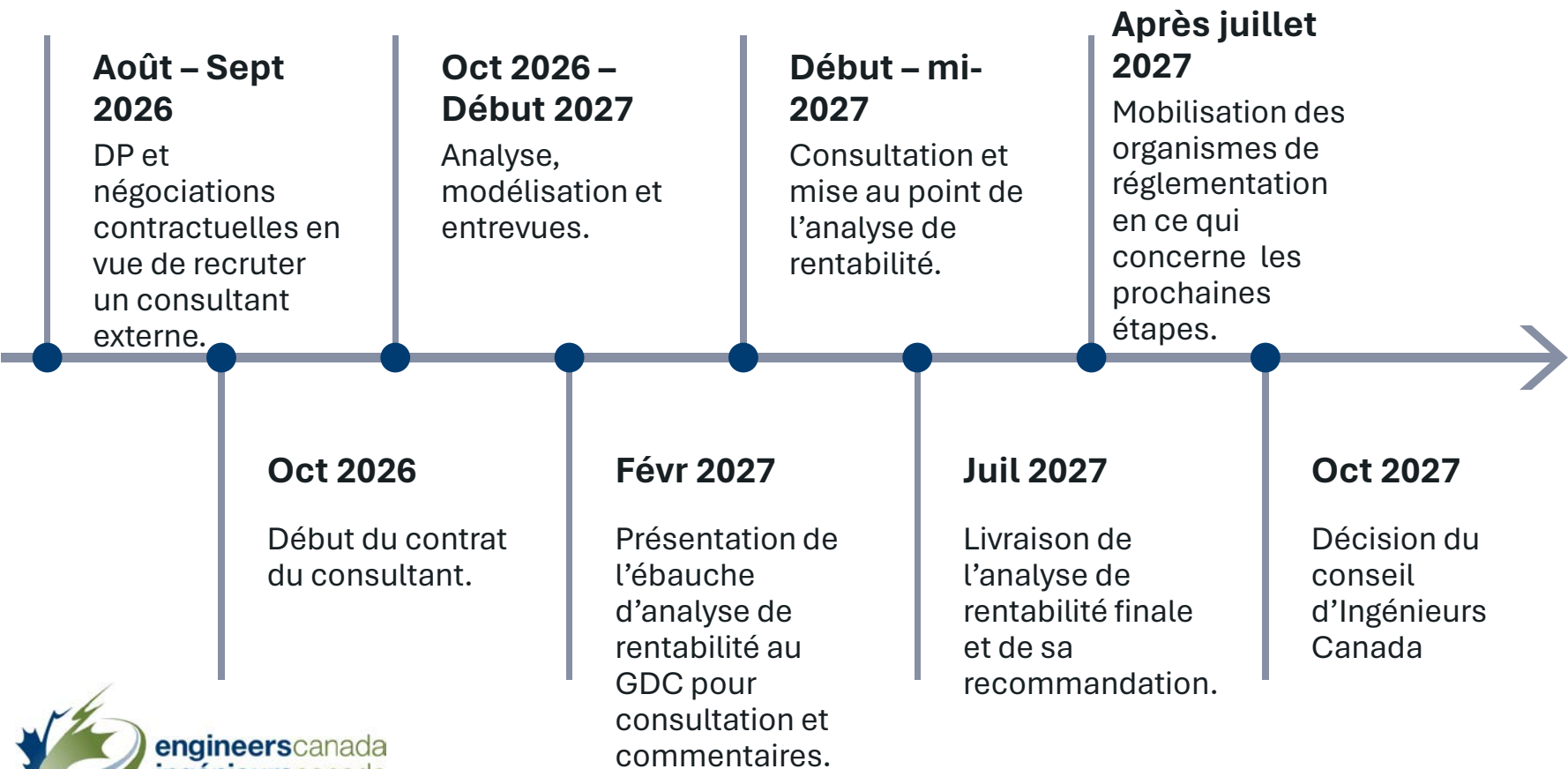
Situation actuelle

- Ingénieurs Canada a embauché un consultant à l'automne
- Voici les options examinées :
 - Collecte et vérification des informations fournies par les candidats
 - Formulation de recommandations concernant les examens ou autres conditions d'obtention du permis d'exercice, en comparant les relevés de notes aux programmes d'examens ou aux compétences requises et/ou
 - Administration des examens
- Cet automne, nous pourrions sonder des membres du personnel de certains organismes de réglementation afin de recueillir des commentaires et des données; le GCD déterminera qui participera au sondage
- Cet hiver, nous consulterons le GCD sur l'ébauche d'analyse de rentabilité pour éclairer les recommandations finales, et nous diffuserons le document pour consultation générale

Current status

- Engineers Canada hired a consultant in fall
- Examined options are:
 - Fact gathering and validating applicants' information;
 - Providing recommendations on examinations or other requirements for licensure by comparing transcripts to the syllabi or competencies; and/or,
 - Administering examinations
- In fall, some regulator staff may be interviewed to provide feedback and data, who participates will be determined by CEOG
- In winter, will consult CEOG on draft business case to inform final recommendations, and share document for general consultation

Échéancier général



High-level timeline



Questions?