

4.4 BCAPG

Ray Gosine
Président, BCAPG



4.4 CEAB

Ray Gosine
Chair, CEAB



Rapport du BCAPG

Travail continu d'agrément – Points saillants :

- Cycle 2025-2026 : 72 programmes dans 17 établissements
 - 6 nouveaux programmes dans 4 établissements; un établissement visité pour la première fois
- Cycle 2026-2027 : 41 programmes dans 18 établissements
 - 10 nouveaux programmes dans 9 établissements; un établissement visité pour la première fois
- Cycle 2027-2028 : 66 programmes dans 19 établissements
 - 3 nouveaux programmes dans 3 établissements; un établissement visité pour la première fois

CEAB update

Ongoing work of accreditation – Highlights:

- 2025/2026 cycle: 72 programs at 17 institutions
 - 6 new programs at 4 institutions; one first-time institution
- 2026/2027 cycle: 41 programs at 18 institutions
 - 10 new programs at 9 institutions; one first-time institution
- 2027/2028 cycle: 66 programs at 19 institutions
 - 3 new programs at 3 institutions; one first-time institution

Produits livrables du plan de travail terminés en 2025

L'étude sur la conformité aux normes relatives aux qualités requises des diplômés et à l'amélioration continue (2016-2024) peut éclairer l'orientation future des normes relatives aux résultats. Voici les constatations du rapport :

- Environ les deux tiers des programmes ne présentent aucun problème de conformité aux normes relatives aux QRD/AC.
- La norme 3.1.2, Cartes du programme d'études, présente le niveau de conformité le plus élevé.
- La norme 3.2.2, Engagement des intervenants, semble poser des difficultés pour les programmes.
- La norme 3.2.3, Actions d'amélioration, présente le plus grand nombre de lacunes, malgré sa bonne gestion par la majorité des programmes.

Completed 2025 workplan deliverable

Study on Graduate Attribute and Continual Improvement criteria compliance (2016-2024) can inform future direction of outcomes criteria. Report findings:

- Approximately two thirds of programs have no compliance issues with the GA/CI criteria.
- 3.1.2 Curriculum Maps has the highest level of compliance.
- 3.2.2 Stakeholder Engagement appears to be a point of difficulty for the programs.
- 3.2.3 Improvement Actions, while handled well by most programs, has the highest number of deficiencies.



Produits livrables du plan de travail terminés en 2025

Révision de l'Énoncé d'interprétation : Matière des cours dans les options d'un programme et dans les programmes bidisciplinaires

- L'Énoncé d'interprétation offre des conseils concernant :
 - L'application des normes pertinentes aux programmes bidisciplinaires
 - La composition de l'équipe de visiteurs
 - La documentation soumise par les responsables du programme à l'équipe de visiteurs
- La révision sera publiée dans les *Normes et procédures d'agrément 2025 du BCAPG*



Completed 2025 workplan deliverable

Revised *Interpretive statement on curriculum content for options and dual discipline programs*

- Interpretive statement provides guidance on:
 - The application of relevant criteria to dual-discipline programs
 - The visiting team composition
 - The material submitted by the program to the visiting team
- To be published in *2025 CEAB Accreditation Criteria and Procedures* book

Priorité du plan de travail 2025

Le BCAPG et DDIC collaborent afin de définir le but et les résultats d'une « participation substantielle et significative de professionnels titulaires d'un permis d'exercice » dans le processus de formation des étudiants en génie. L'objectif consiste à relever les défis liés aux normes sur la détention de permis d'exercice par les membres du corps enseignant :

- L'innovation dans les approches d'enseignement et d'apprentissage soulève des questions quant à l'utilisation continue des heures de contact comme base pour l'évaluation du contenu des programmes d'études.
- Dans les nouvelles disciplines, les meilleurs formateurs peuvent provenir de disciplines pour lesquelles il est difficile, voire impossible, d'obtenir un permis d'exercice.
- Les variations provinciales dans l'octroi des permis d'exercice ne permettent pas d'adopter une approche nationale unifiée en matière de normes d'agrément.

2025 workplan priority

CEAB and EDC are collaborating to define the purpose and outcomes of “substantial and meaningful involvement with licensed professionals” in the education of engineering students. Seeks to address challenges with faculty licensure criteria:

- Innovation in teaching and learning approaches raises questions about the continued use of contact hours as a basis for curriculum content assessment.
- In emerging disciplines, the best educators may be from disciplines where licensure is difficult or impossible.
- Provincial variations in licensure do not allow for a unified national approach to accreditation criteria.

Rapport sur la responsabilité en matière d'agrément 2025

Recommandations :

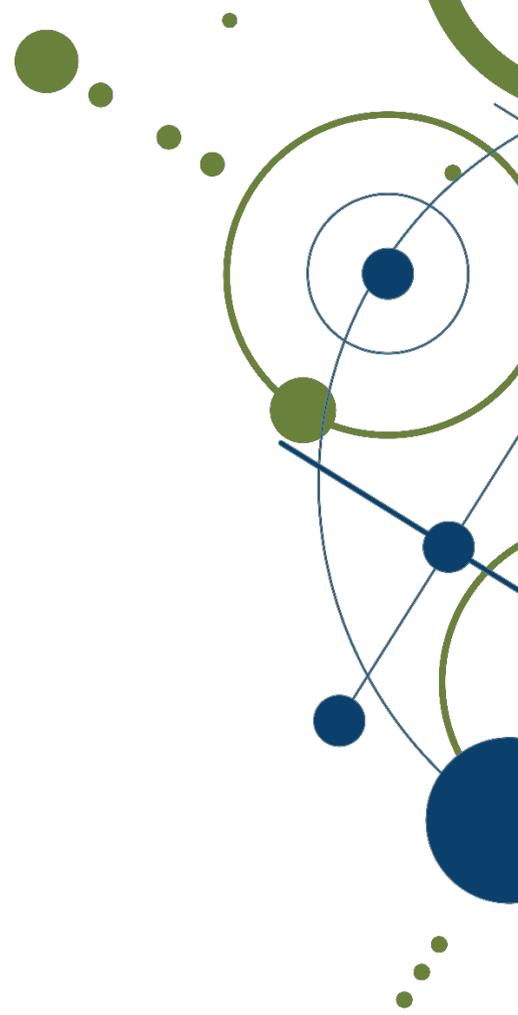
- Explorer les solutions de rechange aux « UA spécifiques »
- Améliorer la rétroaction dans les lettres de décision
- Améliorer le programme de formation des bénévoles
- Renforcer les connaissances des parties intéressées sur les processus décisionnels en matière d'agrément
- Améliorer l'efficacité globale du processus

2025 Accountability in Accreditation report

Recommendations:

- Explore alternatives to 'specific AUs'
- Enhance feedback in decision letters
- Improve volunteer training program
- Build interest holder knowledge of the accreditation decision-making processes
- Improve overall efficiency of the process





Questions?

Plan de travail préliminaire pour 2026 (point 4.4a)

- Objet : Informer le conseil des activités prévues par le BCAPG pour 2026
- L'ébauche du plan de travail sera présentée au conseil d'Ingénieurs Canada en octobre aux fins de discussion
- L'approbation finale sera demandée en décembre

2026 Draft workplan (item 4.4a)

- Purpose: To inform the Board of the planning activities of the CEAB for 2026
- Draft workplan is presented to the Engineers Canada Board in October for discussion
- Final approval is sought in December

