

# 5.1 BCAPG

Pierre G. Lafleur  
Président, BCAPG



# 5.1 CEAB

Pierre G. Lafleur  
Chair, CEAB

2022-05-27





# Rapport du BCAPG

Travail continu d'agrément – Points saillants :

- Cycle 2020-2021 : 3 nouveaux programmes dans 3 EES (visites virtuelles)
- Cycle 2021-2022 : 71 programmes dans 17 EES (visites virtuelles)
- Cycle 2022-2023 : 79 programmes dans 25 EES (en personne, avec plan d'urgence)
- Les administrateurs sont encouragés à observer ces visites!

# CEAB update

Ongoing work of accreditation – Highlights:

- 2020/2021 cycle: 3 new programs at 3 institutions (virtual)
- 2021/2022 cycle: 71 programs at 17 institutions (virtual)
- 2022/2023 cycle: 79 programs at 25 institutions (in-person with contingency)
- Directors are encouraged to serve as observers!

## Rapport du BCAPG (suite)

### Travail continu d'agrément – en cours :

- Système d'agrément et initiative 30 en 30 – Consultation de 2022 sur le rapport du groupe de travail (19 recommandations) – *Mai – août*
- Révision du mandat du Comité P&P (en réponse au rapport de 2018 du Groupe de travail sur les nominations) – approuvée le 13 avril
- Évaluation critique des méthodologies de quantification du contenu des programmes d'études (c.-à-d. unités d'agrément) – Existe-il une meilleure solution?

## CEAB update (cont'd)

### Ongoing policy work - In progress:

- Accreditation system and 30 by 30 – 2022 Consultation on working group report (19 recommendations) – *May - August*
- Review P&P terms of reference (in response to 2018 Nominations Task Force Report) – approved April 13
- Critical appraisal of methodologies for quantifying curriculum content (i.e., the Accreditation Units) – Might there be a better alternative?

# Compte rendu sur les préoccupations de DDIC

## Contexte :

- DDIC est invité à assister à 3 réunions du BCAPG chaque année, où il fait part de ses préoccupations relatives à l'agrément.
- Le BCAPG surveille, par l'entremise du Comité des politiques et des procédures (P&P), les mesures prises en réponse à ces préoccupations.
- À la demande du conseil, un rapport de situation sur les travaux liés aux préoccupations exprimées par DDIC au BCAPG doit être présentée au conseil au moins une fois par année.

# Update on EDC concerns

## Background:

- EDC is invited to 3 CEAB meetings per year, where they share their list of accreditation-related concerns.
- The CEAB monitors actions taken in response to these concerns via the Policies and Procedures (P&P) Committee.
- At the request of the Board, a status update on the work related to the concerns expressed by EDC to the CEAB is provided to the Board, at minimum, annually.

# 1. Portée accrue de l'agrément (dossier ouvert)

## Préoccupations de DDIC :

- Le processus d'agrément est de plus en plus utilisé pour satisfaire le vaste mandat d'Ingénieurs Canada (p. ex. : santé mentale des étudiants, diversité et inclusion, etc.).
- On demande l'établissement d'autres partenariats en matière de communications et de politiques.
- Préoccupation particulière et discussion au sujet des recommandations du Groupe de travail sur l'initiative 30 en 30.
- Possibilité de collaborer pour mettre en place une plateforme nationale de revendication, de financement, de marketing, de communication, de mentorat, etc., en marge de l'agrément.

## Mesures et réponses à ce jour :

- Le soutien à la santé mentale des étudiants relève de la norme 3.5.1.2 (services de consultation non pédagogiques); suggestions de questions d'entrevue pour les membres du corps professoral et les étudiants pendant la visite sur place, sans référence dans le corps du questionnaire même.

# 1. Increased scope of accreditation (open)

## EDC concern:

- Accreditation is increasingly used to fulfill Engineers Canada's broad mandate (examples: student mental health, diversity and inclusion, etc).
- A request to develop other communication and policy partnerships.
- Particular concern and discussion on recommendations of 30 by 30 task force.
- Opportunity to collaborate to develop a national platform for advocacy, funding, marketing, communication, mentorship, etc. outside of accreditation.

## Actions and response to-date:

- Student mental health supports fall under criterion 3.5.1.2 (non-academic counselling); suggested interview questions for faculty and students during on-site visit, no reference in the Questionnaire itself.

# 1. Portée accrue de l'agrément (suite)

Mesures et réponse à ce jour (*suite*) :

- Mise sur pied d'un Groupe de travail du BCAPG pour répondre à l'initiative 30 en 30 d'Ingénieurs Canada, pour donner suite à la directive du conseil; parmi les membres, on compte deux représentants d'établissements d'enseignement supérieur désignés par DDIC. L'engagement avec DDIC est en cours de planification et comprendra la consultation auprès d'un sous-groupe de DDIC au sujet du processus de consultation.
- Le Comité P&P et le Comité de liaison des doyens (CLD) font l'essai d'un format d'atelier pour leurs réunions, au lieu de simplement échanger sur leurs activités respectives.

Activités prévues :

- Offrir le soutien nécessaire sur demande au chef de la direction d'Ingénieurs Canada et au Groupe des chefs de direction dans le cadre de discussions de partenariat.
- Consultation au sujet de 30 en 30 de mai à août 2022.
- Seul le conseil d'Ingénieurs Canada peut modifier la portée de l'agrément.

# 1. Increased scope of accreditation (cont'd)

Actions and response to-date *cont'd*:

- CEAB Working Group to respond to the Engineers Canada "30 by 30" Initiative established to respond to the Board's directive; membership includes two HEI representatives nominated by EDC. Specific engagement with EDC is being planned including consulting with an EDC sub-group about consultation process.
- P&P/DLC meeting is piloting a 'workshop format' rather than simply reporting to one another.

Planned activities:

- Provide any requested support to Engineers Canada CEO and CEO Group in partnership discussions.
- 30 by 30 consultation May-August 2022.
- Only the Engineers Canada Board can modify the scope of accreditation.

## 2. Nombre d'UA requises pour l'agrément (dossier réglé)

### Préoccupations de DDIC :

- Soutenu la réduction du nombre minimum d'unités d'agrément (UA) requises
- Préoccupation concernant la transformation progressive des UA – augmentation du nombre d'heures en classe.

### Mesures et réponses à ce jour :

- Lors de sa réunion de mai 2020, le conseil d'Ingénieurs Canada a approuvé la réduction du nombre d'UA requises (de 1 950 à 1 850); réduction mise en œuvre dans les normes et procédures d'agrément en 2020.
- Le rapport Analyse statistique de la variation temporelle des unités d'agrément (entre 2001 et 2017) ne révèle aucune indication de transformation progressive des UA; le rapport a été communiqué à DDIC en novembre 2019.

Cette question est considérée comme **réglée** par le BCAPG et DDIC.

## 2. AUs required for accreditation (closed)

### EDC concern:

- Supported reduction of minimum program Accreditation Units (AUs).
- Concern about 'AU creep' – the increase in hours of class time.

### Actions and responses to-date:

- Engineers Canada Board approved a reduction in the number of required AUs at the May 2020 meeting (reduction from 1,950 to 1,850); implemented in 2020 CEAB criteria and procedures.
- Statistical Analysis on the Time-Variance of Accreditation Units (2001-2017) report shows no evidence of 'AU creep'; report shared with EDC in November 2019.

This matter is considered **closed** by both the CEAB and the EDC.



### 3. Élimination des contraintes quant à la revendication d'UA pour un seul cours (dossier réglé)

Préoccupations de DDIC :

- Les restrictions quant à l'affectation d'unités d'agrément (dans un énoncé d'interprétation) freinent les réformes de programmes d'études et constituent des contraintes supplémentaires dans un processus très complexe.
- Selon DDIC, les impératifs quant à la quantification du contenu des cours entrent directement en contradiction avec l'esprit de l'évaluation axée sur les résultats et du processus d'amélioration continue.

Mesures à ce jour :

- Le Comité P&P et le CLD ont travaillé de concert sur les changements proposés à l'énoncé d'interprétation en question.
- Consultation tenue du 1<sup>er</sup> octobre au 4 décembre 2020.

Calendrier :

- Recommandation finale approuvée par le BCAPG en juin 2021 pour mise en œuvre au cours du cycle de visites 2022-2023.

Cette question est considérée comme **réglée** par le BCAPG et DDIC.



### 3. Removal of limitations that restrict AUs claimed within a single course (closed)

EDC Concern:

- Restrictions on Accreditation Unit (AU) allocation (in an interpretive statement) limit curriculum reform and adds an additional constraint to a complex process.
- These constraints on the quantification of course content are now in direct contradiction to the spirit of the outcomes-based assessment and the continual improvement process.

Actions to-date:

- P&P and DLC collaborated on proposed changes to the interpretive statement in question.
- Consultation October 1, 2020 – December 4, 2020.

Timeline:

- Final recommendation to be approved by CEAB in June 2021 for implementation in the 22/23 visit cycle.

This matter is considered **closed** by both the CEAB and the EDC.

## 4. Documentation à fournir sur place lors des visites d'agrément (dossier ouvert)

### Préoccupations de DDIC :

- Le volume de documents requis pour les besoins de l'agrément est élevé.
- Les demandes des différentes équipes de visiteurs sur place ne sont pas uniformes.

### Mesures à ce jour :

- Assouplissement de l'horaire des équipes de visiteurs, mise en place d'un système en ligne de gestion des données (Tandem), accent accru sur la documentation du processus des QRD/AC (et accent réduit sur les données).
- En février 2020, création d'un groupe de travail chargé d'examiner la documentation requise lors des visites; consultation menée au printemps 2021; recommandations finales approuvées en septembre 2021.

### Activités prévues :

- Configuration de Tandem en cours, assurée par le personnel d'Ingénieurs Canada;
- Comité consultatif du système de gestion des données du Programme d'amélioration de l'agrément (PAA), avec représentation des EES.

### Calendrier :

- Mise en œuvre en cours
  - Changements apportés à la documentation requise au cours du cycle 2023-2024.
  - Mise en œuvre de Tandem prévue pour le cycle 2023-2024.

## 4. On-site documentation for accreditation visits (open)

### EDC concerns:

- Volume of materials required for accreditation purposes is high.
- Experience inconsistencies in what individual visit teams request when on-site.

### Action to-date:

- Added flexibility in the visiting team schedule, the development of a web-based accreditation management system (Tandem), increased focus on GA/CI process documentation (and less focus on data).
- Working group struck in February 2020 to consider required visit materials; consultation Spring 2021; final recommendations approved September 2021.

### Planned activities:

- Tandem configuration ongoing by Engineers Canada staff; AIP Advisory.
- Committee with HEI representation.

### Timeline:

- Implementation ongoing
  - Visit material changes implemented in the 23/24 visit cycle.
  - Tandem implementation targeted for 23/24 cycle.

## 5. Réponse au document sur les UA (dossier ouvert)

Préoccupations de DDIC :

- Demande de passer des unités d'agrément aux unités d'apprentissage (UAP).
- L'agrément ne devrait porter que sur les résultats (qualités requises des diplômés), plutôt que sur les résultats **ET** les intrants (UA).

Mesures et réponses à ce jour :

- Le Groupe de travail sur les UA a recommandé d'effectuer un petit exercice pilote sur les UAP. DDIC n'a pas soutenu la mesure; il préconisait l'adoption d'une démarche à plus grande échelle.
- Une analyse des méthodes des signataires et des signataires provisoires de l'Accord de Washington a permis d'observer que 82 % d'entre eux s'appuient sur les résultats **ET** les intrants.
- Le BCAPG est d'avis que les intrants sont nécessaires afin de garantir un cheminement minimum aux organismes de réglementation; à l'heure actuelle, il n'est pas en faveur d'un système d'agrément axé uniquement sur les résultats.
- À la réunion de février, le Groupe de travail du BCAPG sur les expériences d'apprentissage des étudiants en période de COVID-19 a recommandé au BCAPG d'examiner le système d'unités d'agrément, à la lumière de la situation actuelle.

## 5. Response to the AU paper (open)

EDC concerns:

- Call to shift from Accreditation Units to Learning Units (LU).
- Focus of accreditation should be solely on outcomes (Graduate Attributes) rather than **both** outcomes and inputs (AUs).

Actions and responses to-date:

- AU Task Force recommended a small pilot of the LU; which was not supported by the EDC who advocated for a larger-scale approach.
- Analysis of Washington Accord signatories and provisional signatories found 82% feature **both** outcomes and inputs.
- CEAB believes inputs are required to provide Regulators with assurance of a minimum path; an outcomes-only system will not be considered at this time.
- CEAB Working Group on Student Learning Experiences in the Age of COVID-19 recommended to the CEAB at their February meeting that the AU system be examined in light of the current situation.



## 5. Réponse au document sur les UA (suite)

### Activités prévues :

- En cours : Évaluation critique des méthodologies de quantification du contenu des programmes (c.-à-d. l'UA) – Y a-t-il une meilleure solution? Un représentant de DDIC participe à ce travail.

### Calendrier :

- Il s'agit d'un travail complexe qui se fait en continu.

## 5. Response to the AU paper (cont'd)

### Planned activities:

- Currently underway: Critical appraisal of methodologies for quantifying curriculum content (i.e. the AU) – Might there be a better alternative? EDC representative involved in this work.

### Timeline:

- This work is ongoing and complex.

## 6. Énoncé d'interprétation faisant office de règlements fantômes (dossier ouvert)

Préoccupations de DDIC :

- Il semble que les énoncés d'interprétation soient grandement modifiés sans consultation des EES ni l'approbation ou la surveillance du conseil d'Ingénieurs Canada.
- En 2019, un énoncé d'interprétation a été déplacé dans les normes sans consultation des EES.

Mesures à ce jour :

- Le nouveau processus de consultation exige désormais la consultation des intervenants lorsque des modifications aux normes ou aux énoncés d'interprétation sont proposées.
- Le Comité P&P et le CLD ont discuté du changement de 2019 en question comme une façon d'aborder les préoccupations sur les règlements fantômes; malgré tout, DDIC estime qu'il n'y a pas eu de consultation appropriée.

Activités prévues :

- Mise en œuvre continue d'un nouveau processus de consultation.
- La Stratégie d'évaluation de la responsabilité en matière d'agrément vise à obtenir des commentaires pour savoir si les parties prenantes se sentent adéquatement consultées au sujet des changements envisagés. Les données sont limitées en raison du petit nombre de visites d'agrément; la surveillance se poursuit.

Le Comité P&P reconnaît qu'il y a de la confusion quant au rôle des énoncés d'interprétation; cette question n'est pas encore résolue.

Le BCAPG considère que le nouveau processus de consultation règle la question de la consultation.

## 6. Interpretive statements as shadow regulations (open)

EDC concerns:

- Interpretive statements appear to undergo significant changes without appropriate input of HEIs and without approval or oversight of the Engineers Canada Board.
- One interpretive statement was moved into criteria without consultation with HEIs in 2019.

Actions to-date:

- New consultation process *requires* consultation with stakeholders when changes proposed to criteria or interpretive statements.
- P&P and DLC discussed the referenced 2019 change as a way of addressing concerns about shadow regulations; regardless, EDC did not feel appropriate consultation took place.

Planned activities:

- Ongoing implementation of new consultation process.
- Accountability in accreditation evaluation strategy seeks feedback on whether stakeholders feel they are adequately consulted when changes are considered. Data limited due to small visit cycle; monitoring is ongoing.

P&P recognizes that there is confusion about the role of interpretive statements, this is not yet resolved.

CEAB considers this matter of 'consultation' resolved with the new consultation process.

## 7. Intégration de nouveaux enseignants (dossier ouvert)

Préoccupations de DDIC :

- Le CLD souhaite que les programmes comptabilisent les UA spécifiques pour les cours de sciences du génie et de conception en ingénierie donnés par des enseignants au cours des cinq premières années de leur affectation pourvu qu'ils travaillent activement à l'obtention de leur permis d'exercice ou ont le statut d'ingénieur stagiaire et travaillent sous la supervision d'un ingénieur titulaire d'un permis.
- Cela faciliterait la mise en place de nouveaux programmes, écoles et départements.

Mesures à ce jour :

- Les travaux précédents sur les préoccupations de DDIC au sujet des obstacles aux échanges d'étudiants présentent des contraintes semblables dans les normes et *l'Énoncé d'interprétation sur les attentes et les exigences en matière de permis d'exercice*.
- En juillet 2021, le personnel d'Ingénieurs Canada a soumis la question au Groupe des chefs de direction pour tenir une discussion générale sur le rôle de la détention du permis d'exercice dans la formation en génie. Aucun consensus n'a été établi.

Activités prévues :

- Le groupe des chefs de direction et DDIC planifient une « discussion thématique » sur la détention du permis d'exercice par les jeunes professeurs et la possibilité que cela soit une condition préalable à l'agrément.
- Le BCAPG attend des orientations/communications supplémentaires de la part du personnel d'Ingénieurs Canada et du Groupe des chefs de direction.

Calendrier :

- Cette question n'est pas encore résolue; on attend les orientations/communications du personnel d'Ingénieurs Canada et du Groupe des chefs de direction.

## 7. On-boarding of new faculty (open)

EDC concerns:

- Wishes for programs to count specific AUs for *both* Engineering Science and Engineering Design instructors in the first 5 years of their appointment provided they are actively pursuing licensure or have EIT status and are working under the supervision of a P.Eng.
- Would make it easier to start new programs / schools / departments.

Action to-date:

- Previous work on EDC concerns about barriers to student exchanges presents similar constraints within criteria/*Interpretive statement on licensure requirements for faculty*.
- Engineers Canada staff brought the issue to CEO Group in July 2021 for overall discussion of the role of licensure in engineering education. No consensus reached.

Planned activities:

- CEO Group and EDC 'thematic discussion' planned on the 'licensure for young professors and/or should it be a prerequisite for accreditation'.
- CEAB awaits further direction/communication from Engineers Canada staff and CEO Group.

Timeline:

- This is not yet resolved pending direction/communication from Engineers Canada staff and CEO Group.

## 8. Examen indépendant du système d'agrément professionnel en génie au Canada (dossier ouvert)

### Préoccupations de DDIC :

- Souhaite qu'un examen indépendant du système d'agrément soit mené.
- DDIC a demandé de jouer un rôle actif dans la visite d'inspection de l'Accord de Washington.

### Mesures à ce jour :

- Sujet abordé lors de la réunion du CLD et du Comité P&P de juin 2020.
- Ingénieurs Canada étant signataire de l'Accord de Washington, son système d'agrément fait l'objet d'une inspection externe au moins tous les six ans. L'inspection a eu lieu sans représentation de DDIC.

### Activités prévues :

- Priorité stratégique pour 2022-2024 confiée au chef de la direction d'Ingénieurs Canada.

## 8. Independent review of the engineering professional accreditation system in Canada (open)

### EDC concerns:

- A desire to conduct an independent review of the accreditation system.
- EDC requested that they have an active role in the Washington Accord monitoring visit.

### Action to-date:

- Discussed at the May 2020 joint DLC/P&P meeting.
- As a signatory of the Washington Accord, Engineers Canada's accreditation system is subject to external review every six years or less. Review proceeded without EDC representation.

### Planned activities:

- 2022-2024 Strategic Priority assigned to the Engineers Canada CEO.

## 9. L'agrément comme obstacle à l'expérience d'échange international (dossier ouvert)

### Préoccupations de DDIC :

- Les exigences quant aux UA spécifiées diminuent la volonté des étudiants de participer à des échanges internationaux, car elles allongent le temps nécessaire à l'obtention d'un diplôme. L'agrément fait obstacle à la participation.
- Propose que les enseignants étrangers non titulaires de permis soient autorisés à donner des cours comportant des UA spécifiques si un ingénieur titulaire de permis approuve le plan de cours détaillé, l'évaluation et le mode de prestation du cours.

### Mesures à ce jour :

- En juillet 2021, le personnel d'Ingénieurs Canada a soumis cette question au Groupe des chefs de direction pour discussion générale du rôle du permis d'exercice dans la formation en génie. Aucun consensus n'a été établi.

### Activités prévues :

- Le groupe des chefs de direction et DDIC planifient une « discussion thématique » sur la détention du permis d'exercice par les jeunes professeurs et la possibilité que cela soit une condition préalable à l'agrément.
- Le BCAPG attend des orientations/communications supplémentaires de la part du personnel d'Ingénieurs Canada et du Groupe des chefs de direction.

### Calendrier :

- Cette question n'est pas encore résolue; on attend les orientations/communications du personnel d'Ingénieurs Canada et du Groupe des chefs de direction.

## 9. Accreditation as a barrier to international exchange experience (open)

### EDC concerns:

- Specified AU requirements limit student willingness/ability to participate in international exchanges as it adds time to degree completion. Accreditation is a barrier to participation.
- Proposal that foreign non-licensed instructors should be approved to teach specific-AUs with oversight of licensed engineer approving detailed syllabus, assessment and delivery/mode of course.

### Action to-date:

- Engineers Canada staff brought this issue to CEO Group in July 2021 for overall discussion of the role of licensure in engineering education. No consensus reached.

### Planned activities:

- CEO Group and EDC 'thematic discussion' planned on the 'licensure for young professors and/or should it be a prerequisite for accreditation'.
- CEAB awaits further direction/communication from Engineers Canada staff and CEO Group.

### Timeline:

- This is not yet resolved pending direction/communication from Engineers Canada staff and CEO Group.

# Résumé – Préoccupations de DDIC et mesures prises par le BCAPG

## Dossiers fermés :

2. UA exigées pour l'agrément
3. Élimination des contraintes quant à la revendication d'UA pour un seul cours

## En cours :

4. Documentation à fournir sur place lors des visites d'agrément (mise en œuvre en cours)
5. Réponse au document sur les UA (discussions en cours)
6. Énoncés d'interprétation faisant office de règlements fantômes (discussions en cours)

## Dossiers qui ne relèvent pas des pouvoirs du BCAPG :

1. Portée accrue de l'agrément
7. Intégration de nouveaux enseignants
8. Examen indépendant du système d'agrément professionnel en génie au Canada
9. L'agrément comme obstacle à l'expérience d'échange international

# Summary of EDC concerns and CEAB action

## Closed:

2. AUs required for accreditation
3. Removal of limitations that restrict AUs claimed within a single course

## In progress:

4. On-site documentation for accreditation visits (implementation in progress)
5. Response to the AU paper (discussions ongoing)
6. Interpretive statements as shadow regulations (discussions ongoing)

## Outside CEAB's scope of authority:

1. Increased scope of accreditation
7. On-boarding of new faculty
8. Independent review of the engineering professional accreditation system in Canada
9. Accreditation as a barrier to international exchange experience

## 5.2 BCCAG

Frank George  
Président, BCCAG



## 5.2 CEQB

Frank George  
Chair, CEQB

2022-05-27





## Rapport du BCCAG

Au cours de l'année écoulée, le BCCAG a terminé plusieurs éléments de son plan de travail :

- Révision intermédiaire du Programme d'examens de génie informatique
- Révision intermédiaire du Programme d'examens de génie logiciel
- Nouveau Programme d'examens de génie aéronautique et aérospatial
- Révision du Programme d'examens de génie des matériaux

## CEQB update

In the past year, CEQB has completed several work items:

- Interim review of Computer engineering syllabus
- Interim review of Software engineering syllabus
- New Aeronautical and aerospace engineering syllabus
- Review of Materials engineering syllabus

# Rapport du BCCAG (suite)

Suite des travaux entrepris en 2021 ou avant :

- Nouveau Guide sur l'équité pour les femmes dans les milieux de travail (à l'intention des ingénieurs et des firmes d'ingénierie)
  - Sera soumis à l'approbation du conseil en octobre 2022
- Nouveau Guide sur la consultation et la mobilisation des Autochtones (à l'intention des ingénieurs et des firmes d'ingénierie)
- Étude de faisabilité d'autres méthodes d'évaluation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG
- Révision du document d'Ingénieurs Canada sur le génie logiciel
- Révision du programme d'examens de génie agricole/des biosystèmes/des bioressources/alimentaire (2004)

# CEQB update (cont'd)

CEQB continues work on items initiated in or prior to 2021:

- New Guideline for engineers and engineering firms on workplace equity for women
  - Planned for Board approval in October 2022
- New Guideline for engineers and engineering firms on Indigenous consultation and engagement
- Feasibility study on alternative methods of academic assessment for non-CEAB applicants
- Review of Engineers Canada Paper on software engineering
- Review of 2004 Agricultural /Biosystems /Bioresource /Food engineering syllabus



## Rapport du BCCAG (suite)

Travaux en cours ou prévus pour tous les nouveaux éléments du plan de travail de 2022 :

- Révision du Guide sur la bonne moralité
- Nouveau Guide sur le devoir de dénoncer les actes répréhensibles (TR3)
- Nouveau Guide sur l'aptitude à l'exercice (TR3)
- Révision du Guide sur le code de déontologie (2016) (TR3)
- Révision du Guide sur les conflits d'intérêts (2014) (TR3)
- Cinq programmes d'examens, notamment sur les études complémentaires

## CEQB update (cont'd)

Work has begun or is being planned for all new 2022 work plan items:

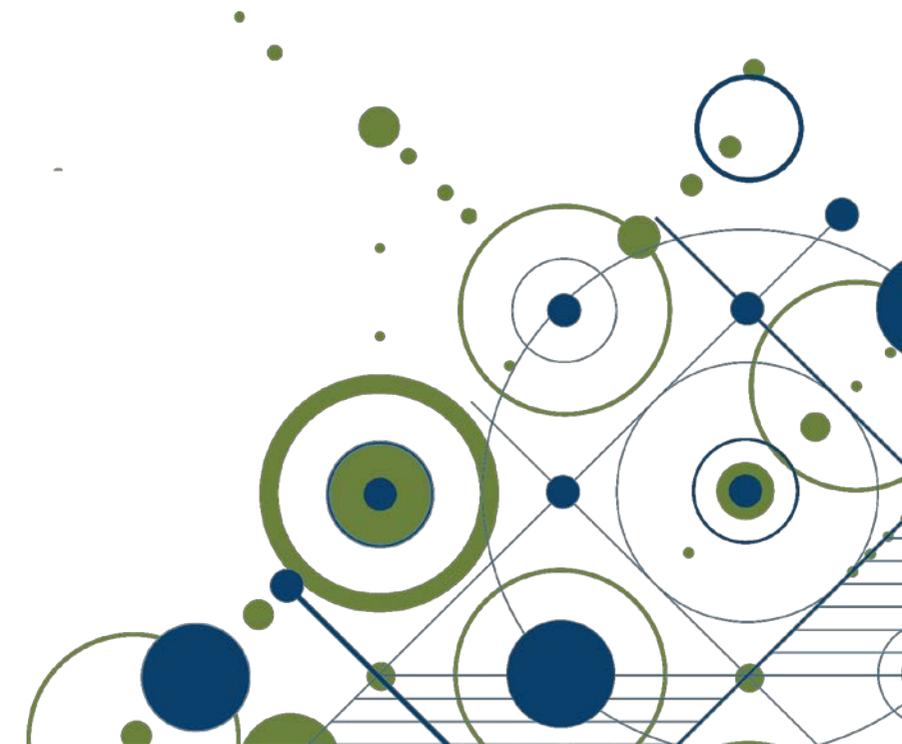
- Review of Guideline on good character
- New Guideline on duty to report / wrongdoing (Q3)
- New Guideline on fitness to practice (Q3)
- Review of 2016 Guideline on the code of ethics (Q3)
- Review of 2014 Guideline on conflict of interest (Q3)
- 5 examination syllabi, including complementary studies

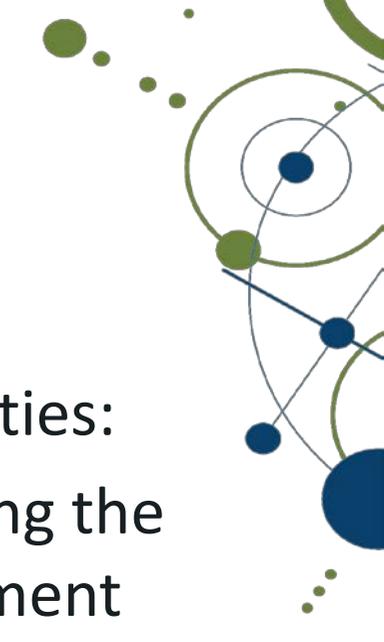
## 5.3 Comité des finances, d'audit et de gestion des risques (FAGR)

Nancy Hill  
Présidente, Comité FAGR  
Administratrice représentant l'Ontario

## 5.3 Finance, Audit, and Risk (FAR) Committee

Nancy Hill  
Chair, FAR Committee  
Director from Ontario





## Rapport du Comité FAGR – Bilan annuel

Le Comité FAGR de 2021-2022 s'est acquitté de ses responsabilités comme suit :

- Examiné les budgets préliminaire et définitif de 2022 (y compris la recommandation relative à l'établissement de la cotisation par personne)
- Reçu le compte rendu semestriel du chef de la direction sur les plaintes de dénonciateurs
- Examiné le plan d'audit et le rapport des constatations de l'audit de KPMG et recommandé les états financiers audités à l'approbation du conseil

## FAR Committee – Annual review

The 2021-2022 FAR Committee fulfilled its responsibilities:

- Reviewed the 2022 draft and final budgets (including the recommendation for setting the Per Capita Assessment Fee)
- Received the CEO semi-annual update on whistleblower reports
- Reviewed the audit plan and audit findings report from KPMG and recommended the audited financial statements for Board approval

## Bilan annuel du Comité FAGR (suite)

- Examiné le Registre des risques de l'organisation en vue de sa présentation au conseil
- Examiné les politiques opérationnelles se rapportant aux finances
- Examiné les contrats d'approvisionnement à long terme
- Examiné le nouveau processus d'approbation des hypothèses budgétaires et recommandé son approbation au conseil
- Examiné les éléments de travail trimestriels :
  - États financiers trimestriels et rapports de rendement des investissements
  - Registre des risques du conseil et des risques opérationnels

## FAR Committee (cont'd)

- Reviewed the Corporate Risk Register for Board presentation
- Reviewed the finance-related operational policies
- Reviewed long-term procurement contracts
- Reviewed the new budget envelope process and recommended for Board approval
- Reviewed quarterly ongoing work items:
  - Quarterly financial statements and investment performance reports
  - Board and operational risk registers

## 5.4 Comité sur la gouvernance

Mike Wrinch

Président, Comité sur la gouvernance

Administrateur représentant la Colombie-Britannique

## 5.4 Governance Committee

Mike Wrinch

Chair, Governance Committee

Director from British Columbia



## Bilan annuel du Comité sur la gouvernance

Le Comité sur la gouvernance de 2021-2022 s'est acquitté de ses responsabilités comme suit :

- Révisé trente-deux (32) politiques
- Recommandé à l'approbation du conseil le nouveau mandat du Groupe de travail sur la planification stratégique et le nouveau mandat du Groupe de travail sur la collaboration
- Élaboré une nouvelle politique de vaccination et une directive sur les réunions en personne
- Recommandé la modification du terme « inscrit » dans le Règlement administratif
- Assuré la supervision générale du nouveau logiciel de gestion du conseil

## Governance Committee – Annual review

The 2021-2022 Governance Committee fulfilled its responsibilities:

- Reviewed thirty-two (32) policies
- Recommended the new Strategic Planning Task Force Terms of Reference and the new Collaboration Task Force Terms of Reference for Board approval
- Developed a new vaccination policy and meeting guideline
- Recommended the amendment of the Bylaw definition of “Registrant”
- Provided general oversight of the new Board management software

## Bilan annuel du Comité sur la gouvernance (suite)

Recommandations pour le plan de travail du comité de 2022-2023 :

- Outre son travail continu d'élaboration et de révision des politiques du conseil et d'amélioration de l'efficacité du conseil :
  - S'assurer qu'une évaluation de la valeur et de l'efficacité du nouveau logiciel de gestion du conseil est réalisée;
  - Déterminer si et quand il y a lieu d'examiner, de réviser ou d'annuler la politique de vaccination du conseil pour les réunions en personne;
  - Envisager l'élaboration de nouveaux documents du conseil (p. ex. : directives à l'intention des membres du conseil concernant la destruction des annotations et des notes de réunions).

## Governance Committee update (cont'd)

Recommendations for the 2022-2023 committee's work plan:

- In addition to its ongoing work to develop and review Board policies and enhance Board effectiveness:
  - Ensure an evaluation of the value and effectiveness of the new Board management software takes place;
  - Determine whether and when to review, revise, or rescind the Board's Vaccination Policy for In-Person Meetings; and,
  - Consider development of new Board documents (e.g. instructions to Board members setting out expectations around the destruction of annotations and meeting notes).

## 5.5 Comité des ressources humaines

Jean Boudreau  
Présidente, Comité RH  
Présidente sortante  
Administratrice représentant le Nouveau-Brunswick

## 5.5 Human Resources Committee

Jean Boudreau  
Chair, HR Committee  
Past President  
Director from New Brunswick



## Rapport du Comité RH – Bilan annuel

Le Comité RH de 2021-2022 s'est acquitté de ses responsabilités comme suit :

- Planifié le développement des administrateurs et administratrices :
  - Nouveau :
    - Formation sur la facilitation virtuelle à l'intention des nouveaux présidents de comités
    - Atelier sur les préjugés inconscients animé par Catalyst
  - Continu :
    - Formation en ligne « Board-on-Board »
    - Formation en ligne « Les 4 Saisons de la réconciliation »
- Retenu les services d'Odgers Berndston pour l'évaluation informelle du chef de la direction
- Fourni des avis sur la Politique du conseil 6.2, *Évaluation des présidents du conseil, des comités et des groupes de travail*
- Supervisé l'autoévaluation du conseil et cerné des façons d'accroître l'efficacité du conseil

## HR Committee – Annual review

The 2021-2022 HR Committee fulfilled its responsibilities:

- Planned Director development:
  - New:
    - Virtual facilitation training for incoming chairs
    - Unconscious bias workshop delivered by Catalyst
  - Continued:
    - Board-on-Board online course
    - 4 Seasons of Reconciliation online course
- Engaged Odgers Berndston to conduct the informal CEO assessment
- Provided input on Board policy 6.2, *Board, Committee, and Task Force Chair Assessment*
- Oversaw the Board self-assessment and identified opportunities to increase Board effectiveness



# Bilan annuel du Comité RH (suite)

Recommandations pour le plan de travail du comité de 2022-2023 :

- Considérations relatives au budget du Comité RH :
  - Continuer à faire appel à un consultant externe (fortement recommandé) pour l'évaluation informelle du chef de la direction
  - Prévoir une enveloppe budgétaire ouverte aux administrateurs qui souhaitent suivre des formations outre celles qui sont offertes à l'ensemble du conseil\*
- Évaluations futures :
  - Autoévaluation du conseil : Maintenir le système de notation actuel pour permettre des comparaisons annuelles à compter de 2023
  - Autoévaluation des administrateurs : Déterminer si l'autoévaluation des compétences des administrateurs devrait se poursuivre\*

\*Possibilités découlant du rapport d'autoévaluation du conseil

# HR Committee update (cont'd)

Recommendations for the 2022-2023 committee's work plan:

- HR Committee budget considerations:
  - Continued use of an external consultant (strongly recommended) for the informal CEO assessment
  - Include a budget envelope open to Directors to access development outside the sessions provided to the full Board\*
- Future assessments:
  - Board self-assessment: Maintain the existing rating system so that year-to-year comparisons can begin for 2023 reporting
  - Director self-assessment: Consider whether self-measurement of Director competencies should continue\*

\*opportunities arising from the Board self-assessment report

## 5.6 Championne 30 en 30 du conseil

Kelly Reid  
Administratrice représentant l'Ontario



2022-05-27

## 5.6 Board's 30 by 30 Champion

Kelly Reid  
Director from Ontario





## Bilan annuel de l'initiative 30 en 30

- Lors des réunions de printemps 2021, le Plan stratégique 2022-2024 d'Ingénieurs Canada a été approuvé
- Le Plan stratégique comprend la Priorité stratégique 2.1 (PS 2.1) : **Accélérer l'initiative 30 en 30**

## 30 by 30 – Annual review

- At the 2021 spring meetings, Engineers Canada's 2022-2024 Strategic Plan was approved
- The Strategic Plan included Strategic Priority 2.1 (SP 2.1): **Accelerate 30 by 30**

# Bilan annuel de l'initiative 30 en 30 (suite)

Plan stratégique 2022-2024 d'Ingénieurs Canada



*Domaine prioritaire* : 2. Se faire les champions d'une profession d'ingénieur équitable, diversifiée, inclusive et digne de confiance



*Priorité stratégique 2.1* **Accélérer l'initiative 30 en 30**



1. Faciliter la collaboration et l'échange d'information entre les organismes de réglementation
2. Organiser la Conférence nationale annuelle 30 en 30
3. Faire rapport sur les mesures nationales et régionales
4. Mobiliser les employeurs
5. Ressources nationales
6. Stratégie nationale de recherche

# 30 by 30 – Annual review (cont'd)

Engineers Canada Strategic Plan 2022-2024



*Area of Focus*: 2. Champion an Equitable, Diverse, Inclusive, and Trustworthy Engineering Profession



*Strategic Priority 2.1* **Accelerate 30 by 30**



1. Facilitate collaboration and information exchange for regulators
2. 30 by 30 annual national conference
3. Reporting on national and regional metrics
4. Engaging employers
5. National resources
6. National research strategy



# Bilan annuel de l'initiative 30 en 30 (suite)

## Volet 1 – Faciliter la collaboration et le partage de connaissances

- Facilitation des réunions des groupes de travail 30 en 30 (Jeunes de la maternelle à la fin secondaire, Étudiants au niveau postsecondaire, Ingénieurs en début de carrière et Employeurs), y compris des tables rondes sur l'EDI, des conférenciers invités, et des présentations sur des recherches pertinentes pour l'initiative 30 en 30
- Promotion de la série Persist de DiscoverE (nouvelle appellation du Global Marathon), webinaires mensuels à l'intention des femmes en génie et dans les STIM
- Célébration annuelle de la Journée internationale des femmes en génie (INWED) au moyen de publications sur les réseaux sociaux et dans le cadre de la Conférence virtuelle 30 en 30 de 2021

# 30 by 30 – Annual review (cont'd)

## Stream 1 - Facilitating collaboration and knowledge sharing

- Convening and facilitating 30 by 30 Working Groups (K-12, Post-secondary, Early Career, Employers), including roundtable discussions on EDI, guest speakers, and presentations on 30 by 30 relevant research
- Promoted DiscoverE's Persist Series (previously Global Marathon), monthly speaker series for women in engineering and STEM
- Annual celebration of International Women in Engineering Day (INWED) through social media posts and as part of the 2021 30 by 30 virtual conference

# Bilan annuel de l'initiative 30 en 30 (suite)

## Volet 2 – Conférence virtuelle 30 en 30, les 13, 20 et 27 avril

- [Séance 1](#) : Discours inaugural par la Commissaire à l'équité salariale du Canada, présentation de l'APEGA sur son rapport « Women and Gender Equity », et débat d'experts sur l'équité en milieu de travail avec [Fierté au travail](#), [Equity Lime Collective](#) et [Engendering Success in STEM](#)
- [Séance 2](#) : Atelier sur l'intersectionnalité dirigé par Laleh Behjat, P. Eng., titulaire de la Chaire de recherche du Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG) pour les femmes en sciences et en génie – Prairies et Meghana Valupadas, ingénieure stagiaire, spécialiste en inclusion agréée et formatrice, EDI
- [Séance 3](#) : Table ronde des Leaders de l'EDI et atelier interactif de selfcare pour les champions et championnes, dirigé par [Campfire Kinship](#)

# 30 by 30 – Annual review (cont'd)

## Stream 2 - 30 by 30 virtual conference, April 13/20/27

- [Day 1](#): Keynote by Pay Equity Commissioner of Canada, presentation by APEGA on their Women and Gender Equity report, and a panel discussion on equity in the workplace with [Pride at Work](#), [Equity Lime Collective](#), and [Engendering Success in STEM](#)
- [Day 2](#): Intersectionality workshop led by NSERC Chair for Women in Science and Engineering, Dr. Laleh Behjat, P.Eng., and EDI trainer, Meghana Valupadas, EIT, CCIP
- [Day 3](#): EDI Leader panel discussion and interactive self-care for champions with [Campfire Kinship](#)

# Bilan annuel de l'initiative 30 en 30 (suite)

## Volet 3 - Production de rapports sur les mesures nationales et régionales

- Collecte, analyse et publication annuelles des données de sondage auprès des organismes de réglementation, notamment représentation selon le sexe/genre des ingénieurs nouvellement titulaires, des ingénieurs stagiaires, des diplômés de l'étranger, des membres étudiants, et analyse des taux de diplomation des étudiantes en génie
- Rapport sur la fiche de pointage 30 en 30

# 30 by 30 – Annual review (cont'd)

## Stream 3 - Reporting on national and regional metrics

- Annual collection, analysis and publication of Regulator survey data, including sex representation of newly licensed engineers, EITs, internationally trained graduates, student members and analysis of graduation rates for female students
- 30 by 30 Scorecard report

# Bilan annuel de l'initiative 30 en 30 (suite)

## Volet 4 – Mobilisation des employeurs

- Stratégie de mobilisation des employeurs : retenu les services d'un consultant, entrevues, et consultation des organismes de réglementation prévues en août 2022
- Employeurs mobilisés : Maple Leaf Foods et les firmes de génie-conseil CIMA+ et WSP, pour discuter de l'engagement des employeurs envers l'EDI et l'initiative 30 en 30
- Mémoires se rapportant à l'EDI soumis au gouvernement fédéral, notamment : un [mémoire](#) au Comité permanent des finances de la Chambre des communes
  - Parmi les recommandations d'Ingénieurs Canada : que le gouvernement fédéral continue à soutenir les initiatives d'EDI partout au pays

# 30 by 30 – Annual review (cont'd)

## Stream 4 – Engaging employers

- Employer engagement strategy: hired consultant, interviews and Regulator consultation planned for August 2022
- Engaged employers Maple Leaf Foods, and consulting engineering companies, CIMA+ and WSP, to discuss employer commitments to EDI and 30 by 30
- EDI-related submissions to federal government including [submission](#) to the House of Commons Standing Committee on Finance
  - Among Engineers Canada's recommendations is that the federal government continue to support EDI initiatives across Canada



# Bilan annuel de l'initiative 30 en 30 (suite)

## Volet 5 – Ressources nationales

- Élaboré une formation sur l'équité, la diversité et l'inclusion (EDI) pour un cours en ligne à l'intention des ingénieurs et des géoscientifiques. Collaboré avec EGBC pour tenir des groupes de discussion. Lancement de la formation en avril 2022
- Mis à jour le guide « Gérer les transitions » sur les congés de maternité et parentaux à l'intention des ingénieurs et des géoscientifiques. Séances de conception, entrevues réalisées, et étape de découverte terminée

# 30 by 30 – Annual review (cont'd)

## Stream 5 – National resources

- Developed Equity, Diversity, and Inclusion (EDI) training for engineers and geoscientists online course and collaborated with EGBC on focus groups and launch in April 2022
- Updating 'Managing Transitions' guideline on parental and maternal leave for engineers and geoscientists. Design sessions, interviews conducted and discovery phase complete



# Bilan annuel de l'initiative 30 en 30 (suite)

## Volet 6 – Stratégie de recherche nationale

- Les travaux commenceront en 2023

# 30 by 30 – Annual review cont'd

## Stream 6 – National research strategy

- Work is scheduled to begin in 2023

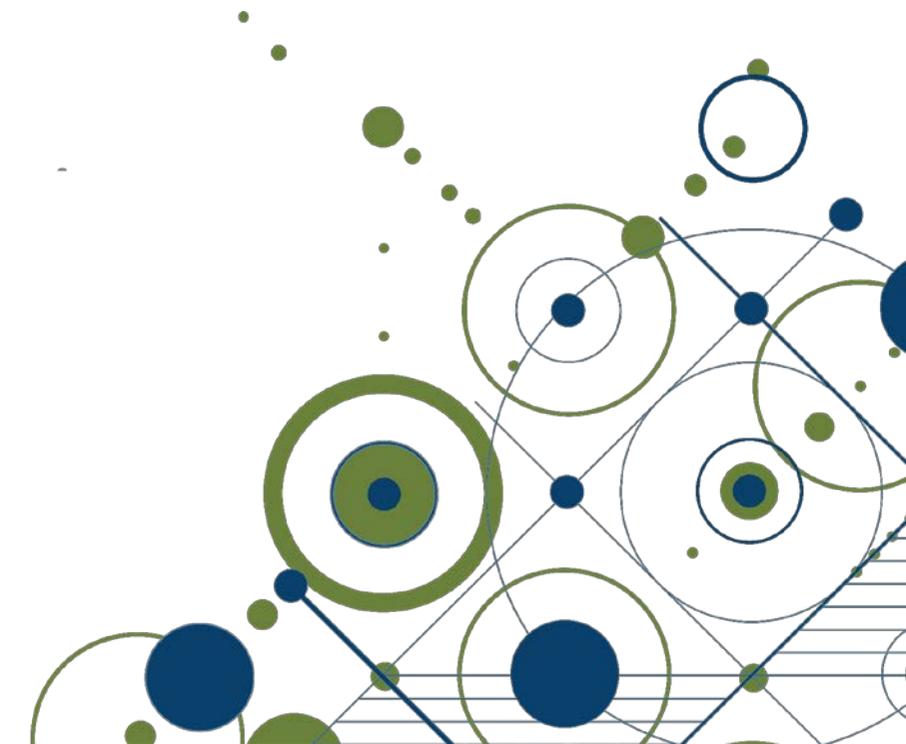
## 5.7 Liste des organismes partenaires

Gerard McDonald  
Chef de la direction  
Ingénieurs Canada



## 5.7 List of partnership organizations

Gerard McDonald  
Chief Executive Officer  
Engineers Canada



## 5.8 Le point sur le Défi 50-30

Gerard McDonald  
Chef de la direction  
Ingénieurs Canada

## 5.8 Update on the 50-30 Challenge

Gerard McDonald  
Chief Executive Officer  
Engineers Canada

